

amphi

3

Современный Брак

Огласите весь список, пожалуйста!

Содержание:

**Академик РАН Игорь Кон:
«Устойчивость брака
это — не главное»3**

**Кто в доме хозяин?
Наступает эра
эгалитарного брака5**

**Семья «понарошку»
Поговорим о
гражданском браке7**

**Тилда Свинтон защищает
свой открытый брак 10**

**Муж выходного дня
Порознь, но вместе 10**

Бинуклеарная семья..... 14

**Бездетные vs чайлд-фри
Не хотят или не могут..... 16**

**Гомосексуальный брак:
«за» и «против»..... 18**

**Замуж за границу
Игры без правил22**

**Когда дети покидают
дом: взрослые дети и
их избранники27**

**Секс с роботами?
Возможно 31**

Академик РАН Игорь Кон: «Устойчивость брака — это не главное»

Сегодня в кризисе находится не только мировая экономика, но и семья. Меняются социальные роли мужчин и женщин, меняются их взаимоотношения. И если женщины становятся более свободными и добиваются все более значимых карьерных высот, то мужчины, напротив, сдают позиции и нередко вынуждены лишь служить помощниками своим более активным и преуспевающим женам. Главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, академик Игорь Кон рассказал «НИИ», как изменились сейчас понятия мужского и женского, и почему уходят в прошлое мужчина-воин и женщина-хранительница очага.

— Как влияет на мужчин финансовый кризис?

— Так же, как и на женщин. Только мужчинам более обидно. Сейчас идут сокращения, решают, кого оставить. Когда мужчина конкурирует с женщиной, и берут не его, а Ивана Ивановича, можно признать, что тот более энергичный, способный. А если взяли женщину, это часто воспринимается как оскорбление. Ведь у многих живо представление, что мужчина главнее.

— Обычно так и есть.

— Да. И поэтому женщины считают, что мужчины с ними конкурируют нечестно. По статистике, девочки в школе по всем предметам успешнее мальчиков. А потом, чем выше по ступенькам служебной лестницы, тем девочек меньше. У мальчиков, которые отстаивали в учебе, карьера оказывается успешнее. Мужчины способнее? Женщины в это не верят и правильно делают. Но у мужчин есть другие преимущества.

— Какие?

— Мужчины агрессивнее, больше склонны к риску, чаще играют в азартные игры. Это дает им те самые конкурентные преимущества. Но рискованность оборачивается тем, что мужчины легче «зарываются», и происходят кризисы. Впрочем, не надо думать, что если поставить наверх женщин, мир станет другим. Отбор пойдет по тем же принципам. Посмотрите на деловых женщин или на женщин-политиков, и вы увидите в них много мужского. Это не значит, что она — настоящая женщина. В семье она может быть ласковой и заботливой. Просто энергичность, напористость и агрессивность считаются мужскими чертами. Женщина, которая ими не обладает, наверх не пробьется. Или деловая карьера ей обойдется дороже, чем среднему мужчине.

— Вы в своих последних работах пишете о кризисе маскулинности. В чем он состоит?

— Раньше мужчина был хозяин-барин. Мужчина — человек, женщина — друг человека. А сейчас он эти командные позиции утрачивает, потому что с женщиной приходится сотрудничать на равных. К тому же мужчина не приходится осваивать непривычные для него сферы. Например, в семье от него ждут, чтобы он был не только кормильцем, но еще проявлял нежность, общался с детьми. Раньше этого не требовалось. Большие проблемы и в общественной жизни. Женщины уже опережают мужчин по уровню образования. А образование — это путь к карьере. Причем бизнес-вумен появились не сейчас. Такие женщины были всегда. Но до прошлого века для женщин был закрыт путь в политику или в деловую карьеру. Там конкурировали между собой мужчины. А женщины могли кон-

курировать только друг с другом, чаще всего из-за мужчин. Если женщина была честолюбива, оставалось две возможности. Или выйти замуж за мужчину, который бы ей все на блюдечке подносил. Либо найти предприимчивого молодого человека, способного к росту, и помочь ему сделать карьеру своими женскими средствами, в том числе переслав со всеми его начальниками. В близком окружении все знали, что он — ничто, главная — она. Но официально она все равно была только миссис такая-то...

— А теперь ей вообще не нужно становиться миссис.

— Женщины получили то, чего не имели раньше, — уважение, карьеру. Но у них появилась новая неудовлетворенность. Когда приходится выбирать между семьей и карьерой (а рождение и воспитание детей требует сил и времени), многие женщины и сегодня выбирают семью. Но только сидеть дома с детьми современные женщины не могут. Даже если муж много зарабатывает. Женщины



получают образование, у них много притязаний, и роль мужней жены, как было в XIX веке, им уже не подходит. А если женщина выберет карьеру, она может не захотеть иметь детей. Или захочет, но уже будет поздно.

— Какие мужчины нравятся современным женщинам?

— Мужчина должен быть значительным, перспективным. Важно, чтобы он помог вырастить детей. В советское время был такой анекдот. В сухумском обезьяннике женщина спрашивает экскурсовода: «Это мужчина?» Экскурсовод отвечает: «Нэт, это самэц». У другой клетки тот же вопрос и такой же ответ. Наконец, женщина не выдержала и спрашивает: «А какая разница?» — «Мужчина — это тот, у которого дэнги». Это, конечно, не все, но существенно.

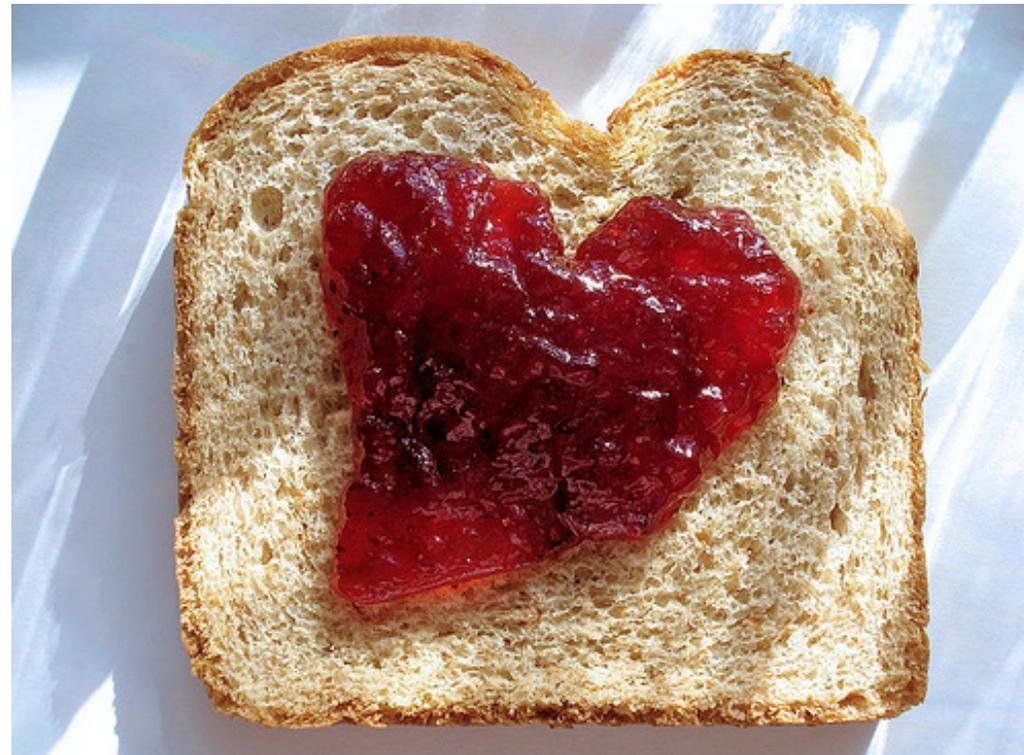
— Насколько сейчас уменьшаются физические различия между мужчиной и женщиной?

— Сейчас многие говорят, что происходит феминизация мужчин и маскулинизация женщин. На самом деле этого нет. Просто ослабляется поляризация мужского и женского начал на всех уровнях — психологическом, социальном. Например, в классическом изобразительном искусстве мужчина действует, а женщина является, показывает себя. Мужское же тело всегда активно. А сегодня существует мужской стриптиз или близкое к нему явление — бодибилдинг. При этом демонстрируется абсолютно мужское, маскулинное тело, но раньше мускулы мужчинам на соревнованиях были нужны, чтобы быстрее пробежать, дальше бросить, кого-то побороть. А здесь происходит демонстрация тела в чистом виде, чтобы брови подымались, типа, как здорово, красиво. Такое поведение раньше считалось женственным. То же самое с мужской проституцией. Мальчики по вызо-

ву — казалось бы, предел падения. Но в этом есть своеобразное социальное равенство. Самое интересное, что никакого пониженного самоуважения у таких мужчин нет. Если они хорошо покупаются и продаются, то чувствуют себя хозяевами парада.

— Мужчина-воин, защитник Отечества – это уже в прошлом?

— У нас сейчас консервативные СМИ пропагандируют, что мальчиков нужно воспитывать как защитников Отечества, а из девочек делать хранительниц очага. Но мужчины никогда не были только воинами, они были хлебопашцами, инженерами, учеными, поэтами. Современная армия становится наемной, там могут служить и женщины. А если убрать женщин с производства, многие предприятия просто закроются. Да и какая семья согласится жить на одну зарплату.



— Как тогда воспитывать мальчиков и девочек?

— Как индивидуальностей. Традиционный гендерный порядок, жесткое распределение ролей и власти между мужчинами и женщинами рушится. Но это не катастрофа. Наоборот, открываются возможности для индивидуальных вариаций. У мальчиков-подростков все очень жестко. Каждый должен быть самым сильным, везде первым. Но ни один мальчик не может быть везде первым. Один ростом не вышел, у другого вес избыточен, третий характером слабоват. Мальчик вынужден притворяться таким, каким он не является, он чувствует себя самозванцем. Иначе его затюкают, превратят в неудачника, второсортного. Мальчиков нужно подстраховывать, помогать в трудный момент. Агрессивного — учить ладить с людьми, а не подавлять их, слабому — давать возможность про-

являть себя. Говорить, что если у тебя нет одного, зато есть другое. Сравните Шварценеггера и Андрея Дмитриевича Сахарова. Кто из них «настоящий мужчина»? Хилый Сахаров Шварценеггеру и в подметки не годится. А какой Шварценеггер сделает столько в науке, сможет противостоять тоталитарному государству? С девочками то же самое. Какая она, настоящая женщина? Мать-героиня с десятию детьми? Кармен? Вы можете представить Кармен любящей матерью или верной супругой? Не можете. А мать Тереза, которая детей не имела и любовницей не была? Есть разные пути, а не один канон.

— Брак как форма семьи тоже не всем подходит?

— Институт брака ослабевает. Раньше считалось, что люди заключают брак на всю жизнь. Но, во-первых, продолжительность жизни была меньше, во-вторых, семья была больше, индивидуальные особенности нивелировались. Сегодня трудно представить, что можно вдвоем прожить 50 лет и не надоесть друг другу. Браки стали менее устойчивыми, разводы превратились в норму. Раньше брак был нерасторжим, но были супружеские измены. Возьмите классическую литературу, там это все описано. Сегодня никто не начинает отношения с того, что сначала идут в церковь или ЗАГС. И это хорошо, потому что совершают меньше ошибок. Но устойчивость отношений — не главное. Сейчас на первом плане стоит качественная сторона дела: насколько данный союз удовлетворяет своих участников, способствует их благополучию? И по этому критерию современная семья значительно превосходит традиционную.

Автор: Евгений Холявко

Источник:

«Новые известия» www.newizv.ru

Кто в доме хозяин?

Наступает эра эгалитарного брака

В купе мы с Николаем ехали вдвоем. Быстро познакомилась, разговорилась, и попутчик поведал свою мужскую печаль. “Моя жена — “бизнесвумен”, — рассказывал он. — И все смешалось в нашем доме, хуже, чем у Облонских. Был я ведущим специалистом в одном закрытом НИИ, получал почти 500 рэ в месяц — в “застойные”, естественно, времена. Жена работала терапевтом в нашей же институтской поликлинике. Работа — не бей лежачего, но и зарплата соответственно всего 110 плюс премиальные 20-30 рублей. Сейчас наш НИИ открыт на все четыре стороны, и мы тоже готовы бежать на все четыре. Только куда? Пятый месяц не получаю зарплаты. Зато жена моя процветает: стала деловой женщиной. Вместе со своей подругой организовала медицинский кооператив, лечат сексуальные расстройства у женщин. От клиентов отбоя нет. Приносит в дом каждый месяц тысячу (!) долларов. Однако домой приходит только поспать. Я уже забыл, когда в последний раз по-человечески обедал: все сосиски, колбаски, бульоны из тубиков и т.д. Дочка и я ходим в мятой, несвежей одежде, в квартире - бардак. И сказать ничего не могу. Был я раньше главой семьи, а теперь никто, ничто и звать никак. Видимо, придется перепрофилироваться: буду готовить, стирать, убирать. Короче, буду женой, а моя жена — моим мужем. В конце концов, какая разница? От перестановки слагаемых сумма не изменится. Шутка”.

Испокон веков, с тех пор как существует семья в том виде, в каком она дошла до наших дней, понятие “глава семьи” было синонимом понятия “мужчина”. Говорили “глава семьи” и, как само собой разумеющееся, имели в виду мужчину. Мужчину — работника, мужчину — кормильца, мужчину — заступника. Но меняются времена, а вместе с ними меняемся и мы.

Женщина получила равные с мужчиной права. Общество юридически оформило и узаконило это равенство и всячески стремится закрепить и развить его. Женщины в подавляющем большинстве заняты в общественном производстве, причем командные, ключевые посты занимают не единицы, а сплошь и рядом: женщина-инженер, женщина-ученый, женщина-директор, — явление обычное, будничное.

Исчезла главная причина, которая держала ее в подчинении у мужчины, — экономическая зависимость. Сегодня женщина зарабатывает столько же, а то и больше, чем мужчина, муж больше не является основным кормильцем, в этом плане вклад обоих супругов одинаков. Так кто же глава семьи в таком случае?

Социологические исследования, все без исключения, показывают интересную картину: большинство людей во время опросов чаще всего определяют свою семью как семью без главы. Это дало повод демографам ввести новое понятие — биархат. В отличие от матриархата, когда главенствовала женщина, в отличие от патриархата с его абсолютной властью мужчины наступил период эгалитарной (от французского эгалитэ — равенство) семьи, в которой партнеры — муж и жена — равноправны.

Итак, как будто все просто: муж и жена равны и, дружно вращая штурвал семейного корабля, уверенно ведут его по бурному житейскому морю. Увы, мы бы слукавили, утверждая, что это так. Часто, очень часто одна пара рук тянет штурвал влево, другая — вправо. А еще чаще у штурвала стоит женщина, отправив мужчину в “кают-компанию”, где он, надев теплый халат и мягкие тапочки, смотрит телевизор или читает газеты, покуривая сигарету. Те же социологические исследования говорят, что современной семьей все чаще



руководит женщина. Она ведет домашнее хозяйство, она распоряжается бюджетом, она же занимается воспитанием детей. Специальные опросы показывают, что женщины мало считаются с мнением мужчин. Так, отвечая на вопрос о значении мнения мужа в различных семейных вопросах, многие жены оценили его ничтожно низко. А некоторые даже выразили удивление по поводу того, что мнению мужей вообще придается какое-то значение.

Вот вам и биархат! Вот вам и равенство! И все-таки не будем спешить с выводами. Даже в старое дореволюционное время, когда жена была обязана (цитирую по своду законов Российской империи) “повиноваться мужу своему как главе семейства, пребывать к нему в любви, почтении и неограниченном послушании, оказывать ему всякое угождение и привязанность”, даже тогда сплошь и рядом жены вертели своими мужьями как хотели. Формы семейно-брачных отношений не могут быть выработаны в каком-то конструкторском бюро или в канцелярии. Их вырабатывает социальная практика поколений, причем вырабатывает единственно возможным методом — методом проб и ошибок.

Суть трудностей, переживаемых современной семьей, в том и заключается, что она переживает переходный период. Биархат, то есть равенство мужа и жены, утверждено законодательно: “супруги полностью равноправны в семейных отношениях”. Но помимо закона есть традиции, воспитание, наконец, характеры, и отношения между полами не являются просто выражением игры между общественной экономикой и физической потребностью. Было бы вульгарным рационализмом стремиться свести непосредственно к экономическому базису общества изменение этих отношений самих по себе, выделенных из общей связи их со своей идеологией. А вся идеология, все воспитание, все общественное мнение сегодня считают моральным только такой брак, который основан на взаимной любви и равенстве мужчины и женщины.



Тогда откуда же такой рецидив матриархата? Дело в том, что мужчина по ряду причин оказался внутри семьи выбитым из прежней колеи. Вернее, он лишился старой, привычной роли и в ожидании новой бесцельно слоняется по семейной сцене. Женщина, напротив, в придачу к старой своей роли получила новую и сейчас мечется по сцене как угорелая, играя и за себя, и за мужа, но с трудом успевая делать то и другое. Когда-то женщина занималась только домашним хозяйством, тратила на него все свое время и силы. Сейчас, продолжая делать все то же самое: стирать, готовить еду, убирать квартиру и прочее - она еще и работает инженером, врачом, педагогом и т.д. По подсчетам социологов, женщина в России тратит на домашнее хозяйство около 40 часов, мужчина — 15-20 (напомню, что рабочая неделя составляет у нас 41 час). Таким образом, женщина, по существу, несет двойную нагрузку.

Чаша на весах семейной власти резко качнулась в сторону женщины. Ее авторитет в семье заметно возрос, в то время как авторитет мужчины столь же заметно упал. Но это же повлекло за собой падение и мужской ответственности, рост иждивенчества и равнодушие к семейным делам со стороны сильно-

го пола. Опять же, взвалив на себя двойную ношу, женщина согнулась под ее тяжестью. Быть главой оказалось очень трудно — и физически, и морально. И очень часто слышишь от женщин: “Господи, зачем нам это равноправие!”

Однако возврата к старому нет, потому что история вспять никогда не движется, она идет только вперед. Сложившаяся ситуация носит временный характер. Просто женщина свою новую общественную роль освоила гораздо быстрее, нежели мужчина — свою новую семейную. Если женщина может исполнять (и исполняет) в обществе традиционно мужские функции, — работая инженером, врачом, администратором и т.д., — то и мужчина может (и должен) выполнять в семье традиционно женские функции: стирать, мыть посуду, готовить еду, убирать квартиру. Причем в этом отцу и матери должны активно помогать дети. Только тогда наступит истинный демократизм в семье, а с ним и полное семейное счастье. То, что это так, подтверждает практика. Немецкие социологи проверяли, как зависит судьба брака от деления домашних нагрузок. Оказалось, в прямо пропорциональной зависимости. Там, где муж поровну делит с женой хозяйственные заботы, счастливых браков

было втрое больше (60% против 21) и в семь раз меньше несчастных (5,6% против 40).

Деление нагрузок не надо понимать примитивно: один день готовит еду муж, другой — жена, месяц стиркой занимается один супруг, месяц — другой... У нормальных людей это распределение происходит само собой, например, жена готовит еду, а муж занимается покупкой продуктов, вместе стирают, убирают квартиру и т.д. Нельзя допускать только одного: чтобы женщина, подобно кариатиде, одна держала на своих хрупких плечах тяжелую семейную крышу. Постепенно все больше мужей начинают вровень с женами заниматься домашним хозяйством, причем, чем моложе муж и жена, чем они образованнее, тем справедливее делают они хозяйственные нагрузки и тем больше у них душевной близости и взаимопонимания. Так утверждается тот самый биархат, где нет единовластного главы семейства, а есть партнеры, супруги, умеющие быть приятными и полезными друг другу, ладить между собой. Равенство не только по закону, но равенство фактическое связывает мужа и жену душевными нитями, отношениями товарищества и сердечной благодарности гораздо крепче любых законоположений.

И все-таки даже при этих условиях в семье всегда кто-то будет лидером: не глава, не самодержец, не деспот, но лидер. Это может быть мужчина, а может — женщина, все зависит от характера. Если жена решительна и энергична, а муж мягок, инициативен, то лидером будет она, и наоборот. Как сказала мне одна умная женщина, когда я спросил ее, кто же все-таки глава семьи, — “глава тот, у кого голова”.

Но независимо от того, кто является лидером в семье, счастье ее будет обеспечено лишь в том случае, если супруги будут относиться друг к другу с уважением и доброжелательностью, видеть друг в друге самых родных и близких людей. Недаром ведь русское слово “супруг” происходит от “упряжки”: и

Кто в доме хозяин?

муж, и жена — оба они находятся в одной упряжке, оба тянут нелегкий семейный воз, тянут вместе, в равную силу.

Что же касается моего попутчика в поезде, то ему я посоветовал следовать мудрому правилу: «Если вы не можете изменить обстоятельства, то измените свое отношение к ним». Однажды в своей жизни мне пришлось пережить нечто подобное. После семейной жизни, когда я жил, окруженный заботой сначала мамочки, а потом жены, на всем готовом, считая, что моя задача — приносить в дом деньги, и только, я вдруг оказался один, как перст. Пришлось и готовить себе, и стирать, и убирать квартиру, и все такое. Только тогда я понял, какова она, женская доля. Поэтому, мне кажется, дорогой Николай, я имею полное моральное право сказать: нет в том ничего страшного, если мужик будет стирать, стирать и вести домашнее хозяйство. Хуже будет, если жена надорвется физически — от перегрузок, а муж — психически, от самоубийства. Дружище, ведь у вас в семье целая тысяча долларов в месяц! В семье! Поверьте, они помогут вам сохранить семью, если только вы сами не сломае те...

Автор: Валерий Каджая

Источник: life.ng.ru



Семья «понарошку»?

Поговорим о гражданском браке

Слабонервных прошу поудобнее усесться в кресле и пригубить валерьяночки, а желающих бескомпромиссно надеть белое платье и смокинг и вовсе покинуть вагоны. Шучу-шучу. Читать всем.

В последнее время неоформленный, так называемый гражданский брак все увереннее создает некий стереотип «продвинутой», суперсовременности отношений мужчины и женщины. Но если по-честному, действительно ли он такой уж современный?

Если верить мне, гражданский брак родился в Голландии в бесконечно далеком XVI веке не без помощи казенной руки. В то время и в том месте люди разных вероисповеданий не могли обвенчаться, и такие союзы любезно узаконивала власть (видимо за определенное вознаграждение). Т. е. гражданским был тот брак, что не прошёл обряд венчания в церкви. Сегодня же все происходит с точностью да наоборот — брак, что не был официально оформлен властями, даже после венчания считается гражданским. Вообще же «гражданским» принято называть союз, основанный исключительно на волевом решении пары съехаться и называть друг друга мужем и женой, и не требующий от государства или церкви согласиться с этим.

Известно также, что за гражданский брак в основном голосуют мужчины, причем обеими руками сразу. Панически боясь потерять свою бесценную независимость, они расхваливают «свободные, цивилизованные отношения, привычные во всем мире». Женщины тоже видят преимущества для себя в таких отношениях, но им так долго вбивали в голову, что семья и брак — это их «бабья» доля и счастье, что многие продолжают по инерции подписываться под «уж замуж невтерпёж».

А ведь что-то в свободе гражданского брака

определенно есть! Мне кажется, во-первых, что бояться брака те, кто его же и особо ценят в качестве ярма и гири, привязанной к ноге. Они ожидают особых требований как от себя в качестве супруга, так и от спутницы(ка). Для меня, например, не очевидно то, что очевидно для них. Как то: женишься, не будет больше связей с другими партнёрами. А что, если ты просто с любимым(ой) живёшь, налево можно бегать? Не будет больше вольной жизни, не отдохнуть с друзьями. А почему, собственно? Ну, дети, естественно, ограничивают нашу свободу, но ведь брак и дети, это не одно и то же, вообще-то. Хотя и ходят рядом. Есть вообще браки осознанно существующие без детей. А есть дети без брака. разве отсутствие штампа даёт родителю больше прав оставить малыша с температурой дома, а самому уйти на танцы в компании приятелей? В остальном же, не вижу причин отказываться от своих интересов, хобби, друзей и карьеры, потому что ты теперь замужем/женат. Боятся как раз те, кто бессознательно согласны с тезисом «супруг-собственность второго супруга». А тут уже от формы брака мало что будет зависеть если у человека такие установки.

Т. е. если ты взрослый сознательный человек и вступаешь в отношения с партнёром, строишь вашу совместную жизнь, то будешь ты это делать не «на черновик» и в гражданском браке, а не только после марша Мендельсона. А если ждать, что «когда будет всё официально, вот уж тогда с пьянками и изменами завяжу и стану хозяйственным(ой)» или надеяться, что супруг изменит своей натуре и «остепенится», то же самое что обещать себе бросить курить с понедельника или Нового года. Иногда, конечно, бывает. Но очень редко. Так что никаких больших трансформаций обычно не происходит после женитьбы. Или



«оно» есть сразу или и потом не появится. А, значит, в этом смысле роспись качественно на любовный союз не влияет.

Право выбора

Но если Вы действительно считаете, что гражданский брак — это несерьезно или, в конце концов, просто питаете особую любовь к штампам, то смело приступайте к целенаправленной обработке мужчины или женщины на предмет оформления отношений. А лучше сразу же поторопиться в загс. Однако в таком случае будьте готовы, что через месяцок-другой можете сделать открытие, что он(а) дико храпит по ночам, имеет парочку внебрачных детей, или наоборот хочет из малышей завести только хомячка, а детей совсем не хочет, хотя Вы-то как раз всегда считали, что со вступлением в брак это желание естественным образом проявится у



партнёра. А бывает, что брак для одного из супругов отличный способ прописаться на чужой жилплощади. Не говоря уже о его/её страстной любви к собственной мамочке, которая тут же переедет на вышеупомянутую жилплощадь и начнет Вам диктовать, как именно следует варить борщ или куда ставить тапки в прихожей.

Всё-таки главное преимущество гражданского брака — возможность лучше узнать друг друга. Это удачный способ выяснить, кто будет заниматься стиркой носков, и кто, в конце концов, будет мыть посуду в этом доме! Не смотря на то, что так было принято веками, сегодня женщина не собственность мужчины, но и мужчина не дичь, которую нужно искусно подкараулить, потом технично завалить, пока не дай бог не прибежали другие претендентки. По сути, мужчина — точно такой же человек, как и женщина, обладающий свободой выбора. И хоть пока привычнее, что мужчины более равнодушны к свадебным делам, однако, они ничуть не меньше

дам заинтересованы в том, чтобы у них была дружная любящая семья и уютный дом. Уж по данным всяческих статистик живут женатые мужчины дольше неженатых, это точно.

Совместное проживание

Хочется подчеркнуть (двумя черточками), что именно «имущественно-квартирный» вопрос считается самым веским аргументом противников гражданского брака. Слова «Я в ней/нём уверен(а) на 100%» обычно помогают не всем. Именно поэтому дамы, страдающие паническим страхом потерять «мохнатую руку» своего покровителя, направляются с ним прямо в отдел записи гражданского состояния. Для них брак, прежде всего, является экономической сделкой, договором о страховании. Примерно так же поступают мужчины, правда, чаще мучимые желанием утвердить собственные права на женщину как на сексуальный объект. Мол, окольцую, значит, никто не уведёт. Да и статус тоже не

маловажен. Особенно если партнёр значительно богаче, моложе и/или, красивее. Но и те и другие часто промахиваются в своих ожиданиях. Потому что гарантий никаких Вам брак не даст, если Вы сами не уверены друг в друге. А уж тем более, если руководитесь потребительскими желаниями при заключении брака.

Живя в гражданском браке, женщина не имеет никаких прав на совместно нажитое имущество — скажете Вы. И хоть фактически будет сложно доказать, что имущество нажито совместно, но по закону — вполне возможно. К тому же в настоящее время все больше и больше женщин делает карьеру и достигает на этом пути немалых успехов. В таком случае для женщины актуальны и привычно «мужские» страхи: успешная дама может опасаться официальной регистрации отношений потому, что не уверена в партнере, и к тому же не хочет «в случае чего» делить с ним свое имущество.

Чего уж скрывать, большинство постсоветских мужчин, выросших в условиях нестабильной экономики, имеют повышенные комплексы на тему собственной успешности и реализации, и как следствие, таких дам на дух не переносят. От одного только вида внутренне свободной женщины, подчас морально более сильной и более успешной, у таких неуверенных в себе представителей «сильного пола» случаются колики. Даже не от ненависти, а скорее от страха. Ведь, во-первых, надо в сопернике рынка труда увидеть объект страсти и любви. А любить на равных сложно. Проще подчинить и самовыразиться за счёт «милого слабого создания» рядом, для которого ты бог, и который будет тебе в рот заглядывать и каждое слово ловить. Ведь чтобы понравиться умной и успешной женщине, ей надо соответствовать. А на это, согласитесь, нужны мозги и усилия. Куда проще вместо того, чтобы повышать свой собственный уровень, перевести стрелки на «женское предназначение». Типа, не выпенд-

райся, выходи замуж, рожай детей и не занимай наши рабочие места.

Но если «спустить семь шкур» с избранника(цы) или загрести его наследство не является долгосрочной самоцелью, имущественный псевдонедостаток гражданского брака вас никогда не коснется. Разве что такие планы есть у вашего спутника... С другой стороны, в случае прекращения незарегистрированных отношений Вам не придется с пеной у рта отвоевывать пол свадебного сервиза или пилить спальный гарнитур подаренный всё на ту же свадьбу.

Права, наследство, дети

Часто говорят о том, что брак защищает детей. Ребенок беззащитен. Это факт. Но брак на самом деле не защищает детей от возможного развода родителей, от того, что в доме могут быть скандалы или рукоприкладство. Не защищает он и от «социального сиротства» при живых родителях.

Даже если не впадать в крайности, в любом случае после замужества женщина обычно вынуждена заниматься не столько карьерой, сколько семьей. Особенно это чувствуется, когда она уходит в декретный отпуск. Патриархального мужчину в этот момент просто разносит от собственного величия. Да и как тут не ликовать? Конкурентка в социальной деятельности нейтрализована, можно спать спокойно. Он царь и бог! Он зарабатывает деньги, значит, его слова и желания — закон. А женщина, которую таким образом просто-напросто отстраняют от «жизни снаружи» на несколько лет, получает в качестве компенсации несколько старых, как мир, и красивых, как сон, мифов о своем единственном предназначении — быть женой и матерью. И забывает, что мифы, легенды и государственные программы создаются мужчинами. Впрочем, это пока что, видимо, проблема «жестко отведённых ролей» в любом браке,

а не только в официальном. Просто официальный брак наиболее сильно ассоциирует с собой все патриархальные стереотипы.

Официальный брак в случае развода, всё-таки немного упрощает получение алиментов на детей, оформление общения с обоими родителями, раздел нажитого имущества и жилплощади. Но именно что «немного». Всё практически то же самое можно сделать и после гражданского брака, надо только будет доказать в суде совместное проживание с ведением совместного хозяйства и, возможно, предоставить суду свидетелей того, что гражданский брак действительно существовал. По закону также решается вопрос наследования в случае, если один из гражданских супругов умрёт.

Взгляд со стороны

У гражданского брака есть одно большое преимущество. С ним не связано столько стереотипов «обязательных к исполнению», как с официальным браком. Пока вы не обменялись на глазах у ликующих родственников кольцами, эти самые родственники не вникают, как правило, в вашу семейную жизнь. Все их силы сосредоточены разве что на скандировании фраз «Когда же вы поженитесь?» и «Давай, давай!». Детали и подробности уже существующего союза, механизм распределения обязанностей и т. д. их пока так сильно не волнует, потому что для них это только репетиция. И как не странно, самому браку отсутствие такого внимания может быть только на пользу.

После штампа и криков «горько!», есть набор ожиданий, который на Вас тут же свалится со стороны всевидящего и блюдущего традиции общества. Во всей красе, раз муж – вперёд семью обеспечивать, какой ещё музыкант? Марш на завод или в бизнесмены, жену кормить надо! Жена? Какая ещё карьера-учёба? Вперёд котлеты жарить и унитаз драить!

Среднестатистическая замужняя женщина на постсоветском пространстве находится в

состоянии хронического переутомления: она и уборщица, и кухарка, и прачка, и медсестра, и персональный психотерапевт. А в спальне — страшно сказать! — постоянная сексуальная партнерша. И за это она получает подарок-обманку «статус». Этот самый статус замужней женщины никак не меняет качественно её жизнь в лучшую сторону, разве что даёт в нашем обществе, наконец, ощущение того, что она «состоялась». Как если бы раньше женщины была неполноценной, не имела руки ли ноги, или была несовершеннолетней. А тут раз, муж в кармане, сразу реализовалась. Но за это, уж будь добра, в нашем патриархальном обществе, впрягись по полной. С этого момента на тебе не только карьера и обслуживание себя самой, но большой не умеющий готовить и стирать ребёнок — муж, а если появятся дети, то и они тоже. Это я про неопатриархальную семью, конечно. Таковую, например, где женщины уже давно взяли на себя часть «мужских обязанностей» по обеспечению семьи, но мужчины так и не озаботились тем, чтоб взять на себя часть «женских» обязанностей по воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства.

Слава Богу, кое-где и наши мужчины начинают понемногу перенимать продвинутые западные модели поведения и перестают быть исключительно приносящим деньги кошельком, но хотят и пытаются быть настоящим членом семьи, занимаются детьми, варят обед, не видят ничего зазорного в уборке. Но явление пока не массовое и от самих мужей требует приличной доли мужества. Ведь лежащего на диване мужа наше общество прощает куда легче, чем «опустившегося» семьянина, готового взять на себя мытьё пола и смену памперсов. Потому что первый сценарий куда привычнее, а второй — уже маленькая семейная революция. Что уж говорить о тех отцах, которые уходят в декретный отпуск со своими малышами. Общество тычет пальцами и прыгает, как стадо тупых обезьян вокруг. «Мужик» в пох-

мельном состоянии, с вечным футболом и альфа-самцовскими замашками куда привычнее славянскому глазу. Может не стоит привлекать внимание к создавшейся ячейке общества изначально? Может, не заметят и со своими «советами» не станут так настойчиво вникать?

Если ты женщина, живущая в гражданском браке, будь ты хоть семь пядей во лбу, можешь делать что угодно: зарабатывать деньги, строить карьеру, менять спутников, рожать детей, путешествовать, вести хозяйство, каждый год получать Оскар или Нобелевскую премию. Для окружающих это все равно не будет иметь никакого значения, потому что у тебя нет главного, что надо иметь каждой уважающей себя среднестатистической женщине, — мужа.

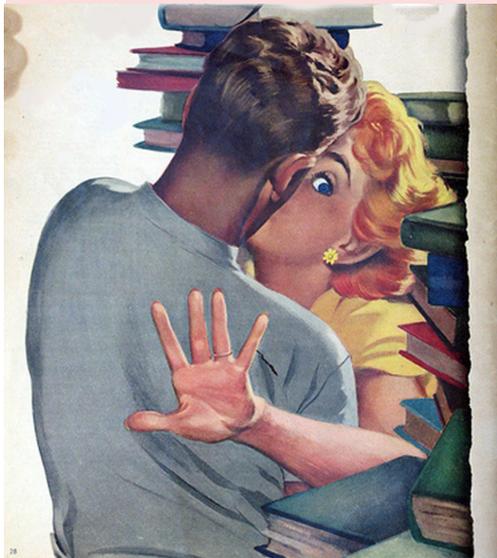
Хотя, если разобраться, муж нужен только для того, чтобы женщина могла:

- а) надеть белое платье, кольцо и покататься на лимузине;
- б) получить в подарок невероятное количество кастрюль, сковородок и простыней;
- в) занять собственную свекровь;
- г) овладеть навыками обслуживающего персонала;
- д) точно знать начало футбольного сезона;
- е) не просто предохраняться, а заниматься планированием семьи;
- ж) напиться, наконец, воды под старость;
- з) наконец-то перестать хотеть замуж...

А вот любимый человек, кем бы он по статусу не был, мужем ли, сожительницей



Семья «понарошку»?



или бой-френдом, нужен всё-таки для другого.

Вот и думайте теперь: а оно Вам надо? Ну, хорошо, станете Вы чьей-то законной супругой. И что? Что в этом случае изменится? Войны не будет? Колбаса подешевеет?

Вы получите только небольшие преимущества в узкоспециализированных ситуациях. Зато почувствуете массу давления общества, ощущение «теперь я/он(а) обязан(а)». Хороший союз это не испортит, но и не улучшит. Чуть повыситесь в статусе в глазах старушек у подъезда и тёти Люси из Каменогорска. Но в жизни, как мне кажется, это играет сегодня слишком маленькую роль. Куда ведь важнее взаимопонимание, душевная связь, возможность развиваться рядом с партнёром. Это от штампа или его отсутствия никак не зависит.

Так я это к чему все...спасаясь от страшного, аморального излишка пространства в паспорте, лучше поставьте себе туда туристическую визу!

Большая мамочка

Тилда Свинтон защищает свой открытый брак

Шотландская актриса и обладательница «Оскара» Тилда Свинтон, известная нам по картинам «Ванильное небо», «Орландо», «Хроники Нарнии: Лев, колдунья и волшебный шкаф» публично призналась в том, что живёт в открытом браке, и оценила это даже как «лучшее» для своих детей.

48-летняя актриса хоть и живёт вместе с супругом Джоном Бёрном и их 11-летними близнецами Ксавьером и Хонором, но при этом также поддерживает романтическую связь с художником Сандро Кнопп.

Дословно актриса говорит следующее: «Возможно, это прозвучит странно, но совершенно определённо, это самое лучшее для моих детей. Это не то, что могло бы привести к радикальным изменениям в нашей жизни. Но это ситуация, которую я считаю наиболее здоровой. Я могу продолжать жить с моими детьми и их отцом, и одновременно проводить много времени с мужчиной, к которому так много чувствую. Мне очень повезло, между мужчинами царят хорошие отношения».

67-летний Бёрн также известный приверженец открытых отношений и любит на ряду со своей партнёршей ещё и 42-летнюю осветительницу сцены Жанин Дэвис. Недавно он описывал ситуацию так: «Всё очень раскрепощено и по-дружески. Мы нигде не прятались и Жанин абсолютно неотъемлемая часть моей жизни. Тилда всё знает и более чем счастлива. У Тилды есть Сандро, и такое переплетение отношений прекрасно функционирует.»

Перевод: Жанна Ямайкина
Источник: tt.com

Муж выходного дня Порознь, но вместе

В прошлом не было альтернативы семье, нельзя было выбрать что-нибудь другое.

Но в будущем так не должно быть.

В будущем у человека появится возможность выбирать из множества различных вариантов.

Ошо.

Еще недавно при слове “семья” представлялась лирическая картинка: тихий домашний очаг, в уютном свете которого супружеская пара коротает долгие вечера, неспешно беседуя о вечном. В соседней комнате мирно посапывают детишки, их сон охраняет верный пес, а у твоих ног умиротворенно мурлыкает кошка. Вместе он и она создают гармонию совместной жизни. Изо дня в день. Бок о бок...

Но времена меняются, меняются и нравы. И теперь уже мужем, приходящим в гости, никого не удивит.

Век сексуальных революций, принесший женщинам радость секса без угрызений, а мужчинам — восторг оргазма без обязательств, обнаружил в обществе любопытную тенденцию — кризис традиционного брака. Фундамент семейных отношений рушится под влиянием социальных изменений: сексом можно заниматься много, с удовольствием, разнообразно и с разными персонажами; для стирки-глажки-готовки давно изобретены и приобретены соответствующие технические приспособления, более компактные, чем жена; для строительно-чинительных работ существуют специальные службы, более квалифицированные, чем муж. Современная женщина зачастую зарабатывает деньги и ценит свою независимость никак не меньше мужчины, а необходимость строгой последовательности “школа — институт — замуж” постепенно теряет свою актуальность. Конечно, муж как часть жизненного опыта если не обязателен,





то хотя бы просто интересен, но напрашивается вопрос — какой муж?..

По данным социологических исследований, в большинстве стран, кроме стран исламского мира, семейные отношения принимают все более необычные формы. В погоне за мечтой об идеальном браке люди пытаются изобрести оптимальную модель семейной жизни, отвечающей как исконным потребностям, так и новым тенденциям.

Современная цивилизация располагает несколькими вариантами семьи, из которых Вы всегда сможете выбрать тот, который Вам наиболее близок:

Традиционный брак: привычная форма семьи, включающая регистрацию, совместное проживание, общее хозяйство, и, как правило, единый бюджет и главу семьи, отвечающую за принятие решений. По сути, аналогично выглядит и церковный брак, с той лишь разницей, что не влечет за собой юридических последствий, так как по российскому законодательству браком признается лишь брак, зарегистрированный в органах ЗАГСа.

Пробный брак (гражданский или незарегистрированный брак): отличается от традиционного отсутствием регистрации, а от обычных любовных отношений наличием общей жилплощади и совместного хозяйства. Как правило, партнеры планируют “проверить свои чувства” суровыми буднями или же считают, что посвящать государство в лице официальных органов в свою личную жизнь вовсе не обязательно.

Сезонный брак (ограниченная временем семья): заключается на определенный срок, по истечению которого считается автоматически расторгнутым. Супруги заново взвешивают все плюсы и минусы совместной жизни и выбирают: расстаться им или же договориться еще на какой-то период времени. Сторонники этой формы брака придерживаются мнения, что взрослые люди вырастают из отношений, как дети из обуви.

Коммунальный брак (“шведская семья”): семья, в которой живут несколько мужчин и несколько женщин. Они связаны не только и не столько общим сексом, сколько общим хозяйством и приятельскими отношениями. Если в таких семьях появляются дети, то они воспитываются всеми членами “коммуны”, которые руководствуются идеей, — чем больше мужчин и женщин перед глазами ребенка, тем больше у него возможностей познавать разнообразие мира.

Открытый брак: традиционная семья, в которой супруги допускают увлечения и связи на стороне. Варианты могут быть всевозможные: от маскировки измен под угрозу разрыва до открытого обсуждения “похождений” каждого из супругов. В предельном варианте это может быть общесемейным увлечением, вплоть до совместного участия в групповом сексе.

Гостевой (экстерриториальный) брак: пара зарегистрирована, но живут каждый у себя. Время от времени встречаются, вместе ужинают в кафе, проводят супружескую ночь, иногда живут вместе, но общее хозяйство не ведут. Ходят в гости друг другу, временами проводят вместе отпуск. Все остальное время каждый из них свободен от семейных обязанностей и живет своей жизнью.

В мире, где отношения меняются каждую секунду, где люди встречаются, влюбляются, женятся, а потом устают, ссорятся и разводятся, назрела потребность создать новую модель семьи, которая устроит и любителей свободы, и ценителей домашнего уюта. Футурологи считают, что именно гостевой брак — семья будущего.

Казалось бы, на первый взгляд это выглядит несколько экстремально. Муж по расписанию? Жена по графику? Неделю живем у него, неделю у меня, две недели — каникулы?! Но это только на первый взгляд. Традиционный брак вызывает давно изученные и озвученные опасения: часто кажется, что семья,

предлагая все радости совместной ответственности и обобщенной жизни, отнимает с трудом завоеванную у жизни свободу. Муж становится чем-то из комнатного интерьера, а жена — чем-то из кухонной утвари. Кроме того, как сказал классик: “Придешь домой, тут ты сидишь”...

Гостевой брак предлагает альтернативу: ты и твой возлюбленный всегда хотели быть абсолютно независимы, (или ты хотела поскорее замуж, а у твоего избранника — устоявшаяся бракофобия), — семья на разных территориях может стать наилучшим вариантом. Теряют актуальность исконные свадебные проводы из “девок” в “замуж”, стирается столь ощутимая грань между холостой и брачной жизнью. А хорошо это или плохо, решать придется в каждом конкретном случае.

/.../

Получается, что проблема бытовой каждодневной рутины решена, свободного времени — полно, с вопросами “когда ты придешь” и “где ты была” никто не домогается, да и муж — не надоевший экспонат в классических трениках с оттянутыми коленками, а все еще интересный тебе мужчина, но... есть еще один важный вопрос — дети. На практике детей, родившихся в гостевых браках, растит мама, и на ее плечи ложатся абсолютно все те же заботы, что и в обычной семье. Но — без каждодневного присутствия в жизни ребенка папы, который, захочет, придет в гости с пирожными, куклами или машинками, а не захочет, — проведет веселый вечер в компании столь же беззаботных друзей или подруг. И ты никак на эту ситуацию не сможешь повлиять, — вы же так договорились! А если папа окажется несколько заботливее, то через какое-то время ваша семья все равно станет похожа на обычную, иначе воспитание ребенка будет столь же эффективным, как секс по телефону или бокс по переписке...

Какую бы семью Вы ни выбрали, помните, дети зачастую строят те же отношения, что

и их родители. И если гостевой брак устраивает Вас настолько, что в будущем Вам будет симпатичны и зять с невесткой, приходящий в гости к Вашим детям, удачи Вам в построении гармоничного гостевого брака — семьи будущего...

Автор: Елена Шахновская

Источник:

“Женский журнал Клео.Ру”

www.kleo.ru

Разлучница — работа

Чаще всего люди расстаются из-за работы. В так называемом гостевом браке — иной раз не видя друг друга месяцами — вынуждены жить творческие личности (постоянно гастролирующие артисты, например) или менеджеры — региональные представители иностранных и российских компаний, а также гастарбайтеры, которых нужда гонит в большие города на заработки... Несмотря на разницу в доходах и статусе, их объединяет одно: отсутствие рядом близких людей, а значит, моральной поддержки, тыла. Того, что мы подразумеваем, имея в виду сплоченную семью. Поэтому общая задача “гостевых” супругов — постараться все-таки сохранить эмоциональную связь. Что можно для этого сделать?

- Старайтесь общаться как можно чаще — звоните, пишите, посвящайте друг друга в свои дела.

- Поддерживайте свою половину. Нередко мужчина, уехавший на заработки, находится в стрессовой ситуации. Старайтесь подбодрить его, а не жаловаться на свое одиночество — ведь мужу на чужбине и так несладко.

- Продумайте ритуал проводов и встреч. Неважно, будет ли это скромное чаепитие или вы поставите на стол чегонюкрепче, устройте посиделки вдвоем или шумное многолюдное застолье... Женщине важно выплакать свои эмоции, мужчине — осознать, что его любят и ждут, желают счастливого пути и доброго возвращения.



- Тем, кто остается у “семейного очага”, не помешало бы образовать круг взаимопомощи. Вместе с людьми, которые оказались в такой же ситуации, легче пережить трудности.

- Помните о семейных традициях, придумайте свой интимный язык и ласковое прозвище для любимого — все это поможет создать комфортную атмосферу и в гостевом браке.

- Не забывайте про детей — старайтесь максимально наверстать упущенное во время своих визитов, переписывайтесь с ними, говорите по телефону.

И, наконец, постарайтесь понять: не слишком ли высокую цену вы платите за разлуку с семьей? Спросите себя: вы действительно нуждаетесь в деньгах или ваша работа вдали от дома — только предлог для свободной жизни?..

Летучие голландцы

А если и в самом деле — только предлог? Порой мужа (чаще именно мужчину) без всяких внешних причин одолевает охота к

перемене мест. И это не значит, что вы плохи. Нет, просто он — а иногда и она — так устроен! Как сказал поэт, “сильней на свете тяга прочь и манит страсть к разрывам...”

Для начала — оцените ситуацию. Если желание жить вдали от вас — просто потребность его вольнолюбивой натуры, здесь есть два варианта решения проблемы: принять мужа таким, какой он есть, или расстаться. Хотя, к сожалению, бегство супруга может быть и признаком охлаждения к вам, следствием несовместимости характеров

либо низкой культуры отношений... В любом случае работать над ошибками нужно вдвоем. Так почему же он (она) держит дистанцию?

- Ваша половина — «свободный художник» по натуре. Постоянная жизнь под одной крышей для такого человека — невыносимая рутина.

- Он (она) противится чрезмерному сближению, потому что боится прикипеть к вам. Причина — негативный личный опыт. К примеру, ваш муж рано потерял маму... Или родители



уделяли ему мало внимания, часто оставляли в детстве одного, а теперь он оставляет вас.

- Родители слишком опекали его, не давали и шагу сделать самостоятельно: теперь он хочет быть подчеркнuto независимым.

- Супруг реализует модель своей семьи, в которой мама и папа часто расставались. Такой человек просто не умеет постоянно жить вместе — зато он умеет красиво расставаться и встречаться после долгой разлуки...

В общем, не делайте скоропалительных выводов и не падайте духом. Ведь когда-нибудь ваш брак наверняка перестанет быть гостевым...

Мнение за:

Он и Она живут порознь, а друг к другу ходят в гости. Цветы, конфеты, улыбки, совместные выходы в свет, приятный интим — и никакой бытовухи, которая способна отравить отношения. И никаких взбрыкиваний, когда кто-то из них “не в настроении”. Не в настроении — сиди дома и гостей не принимай.

Почему любящие друг друга люди должны непременно совместно варить борщи, морить тараканов и стирать трусы?

Конечно, дамы жаждут “семейных ценностей”, но, быть может, допустимо в рамках гостевого брака частью этих ценностей пожертвовать, приобретая взамен большую гармонию отношений?

Мнение против:

Очень болезненная для меня тема, мой брак таков более 10 лет. Так вот, — это-мамба! Мужчина не чувствует себя женатым, обязанным блюсти, обеспечивать и сохранять семью. Гостевой брак могут себе позволить цивилизованные обеспеченные люди, допустим, уровня Вишневецкой и Ростроповича. Недовольна супруга — детей устроим в Сорбонну и проведем медовый месяц на Канарах или в “Жемчужине” в Крыму. Недовольны

таким образом жизни родители, родственники — поможем им материально. на лечение в Швейцарию отправим... Квартирного вопроса в таких случаях просто не существует.

А в основной массе гостевой брак просто фикция, особенно для мужчины. И в нашем СНГ имеет место в основном именно по причине неготовности одного из супругов решать квартирные и материальные вопросы.

Когда надо, — для респектабельности и карьеры, для родни, для прилипчивых пассий — он женат, пожалуйста, дети растут... Когда гульнуть на полную — “у меня с женой давно ничего общего” (Не знаю, говорит ли так мой муж и, честно говоря, не хочу знать, но ах как знакома всем эта фразочка!). А жена, если хочешь сохранить подобие семьи, — не спрашивай где был, когда пришел, где ночевал и почему в этот раз с собой не позвал... Свобода жены весьма спорна, если есть дети, которые, как правило, на ней, с их детсадами, школами, кружками, и болезнями. Ну придет папа, когда изволит, ну денег принесет, если захочет... Гостевой брак, пробный брак — какие-то по моему полуфабрикаты, суррогаты, побочные ветви эволюции общества... Ну секс первое время в неожиданных местах и после разлуки, конечно, супер, проблемки потом появляются, об этом вообще отдельный разговор... И никакие цветочки не заменят дружеской поддержки любимого в нужную минуту, если он не живет с тобой общим домом и общими семейными проблемами и достижениями.

Мое мнение — гостевой брак — это инфантилизм и бегство от проблем одного из супругов или обоих сразу. Всегда есть глубокая и, как правило, нездоровая причина такой формы отношений.

Не нами придумана клятва быть вместе “в болезни и в здравии”, я в нее свято верю, хотя никакой религии не исповедую. Просто не все в жизни так, как должно быть...

Использованы материалы:
www.passion.ru, therapeutic.ru,

Бинуклеарная семья



К подгруппе полных семей также относятся такие, которые западные ученые обозначают понятием бинуклеарная семья (binuclear family) — это семьи разведенных родителей. В данном случае подчеркивается тот факт, что развод разрывает брак, но не семью. Расторгаются отношения между женой и мужем, но необязательно между матерью и отцом, матерью и детьми или отцом и детьми. Бывшие мужья и жены могут продолжать общаться друг с другом и с детьми, хотя уже по-другому. Согласно российскому законодательству, матери и отцы, если они не отказываются от своих родительских прав, после развода имеют одинаковые права и обязанности в отношении детей. Однако в реальности подавляющее большинство детей остается жить с матерью. Фактически это «одиночная» опека, предполагающая ответственность одного родителя. Развод супругов в России означал и до сих пор предполагает развод детей с отцом. Культура родительства после развода практически отсутствует.

www.isras.ru

Семья, в которой есть дети, должна сохраняться после развода, если оба родителя пекутся об истинных интересах детей!

К такому выводу приводят нас заключения специалистов и наш собственный родительский опыт. Это не абстракция, многие разумные и ответственные родители так и живут после развода, не вникая в тонкости терминологии. Они делают это вопреки той модели

послеразводных отношений, которую навязывает им наше семейное право и правоохранительная система, прикрывающая эгоизм одного родителя якобы интересами ребенка. Развод «нормальных» родителей и отчуждение одного из них для ребенка — это зло, тяжелые последствия которого могут быть сведены к минимуму построением дальнейших отношений по бинуклеарному принципу.

Исследованию послеразводной семьи посвящена книга американского социолога и психиатра Констанции Аронс «Развод: крах или новая жизнь?». /.../

Прежде чем считать разведенные семьи законными, мы должны разрушить глубоко укоренившийся миф, что только в мононуклеарной семье мы способны растить здоровых детей. Пока общество все еще продолжает поучать нас: «Для правильного воспитания детей, само собой разумеется, что они должны иметь нормальных родителей разного пола и только двоих. Семьи с одним родителем, гомосексуальные и лесбиянские, приемные и бинуклеарные — одинаково плохи и ненормальны. Только одна семья нормальна — это нуклеарная семья». Эти нуклеарноцентрические заключения, да и весь язык, который столь же нуклеароцентричен, наносят неизмеримый ущерб детям разведенных родителей и могут разрушить родственные связи. Это по сути дела и является причиной того, что они чувствуют себя своего рода изгоями среди своих сверстников. (С. 22-23)

Когда я в первый раз услышала о семье Джеймсов, которые, оставив детей в родном доме, ежемесячно находились с ними по очереди, то была в восхищении от их гибкости в решении этого вопроса, от их желания и возможности создать своим обожаемым чадам стабильные условия жизни. Меня также поразила другая семья — Джин и Тома Тернеров, которая, вместо того чтобы продолжить послеразводный конфликт, создала своим детям хорошее, учитывающее интересы детей и родителей, расписание жизни. Джин Тернер и вторая жена Тома, Мерилин, находились в настолько приятельских отношениях, что еженедельно разговаривали по телефону, составляя совместные планы по удовлетворению детских нужд. Их, конечно, нельзя было назвать закадычными подругами, но они и не враги. Эти семьи, как и многие им подобные, оказались способными поставить интересы детей выше своих собственных. Приоритет создания здоровой семьи для своих детей был очевиден для многих родителей, участвовавших в исследовании. Эти родители обнаружили удивительную изобретательность и умение находить свои собственные пути при создании бинуклеарной семьи. (С. 25)

Опрошенные нами разведенные пары разделились на две [крайние] группы: с одной стороны, заботливых и нежных друзей, во всем поддерживающих друг друга, с другой — ненавидящих друг друга озлобленных



врагов. Помимо этих двух крайностей, присутствовали все возможные переходы и промежуточные варианты. Таким образом, все 98 пар можно было бы расположить от одного полюса взаимоотношений до другого.

Большая часть (что составило примерно 1/3 от общего числа участников) получила условное название «сотрудничающие коллеги». Сюда были отнесены пары, сумевшие справиться со своими претензиями наиболее эффективным способом. Они оказались в силах преодолеть свой антагонизм, не втягивая детей в семейный конфликт. Одной из основных характеристик этой подгруппы была способность ее членов отделить свои супружеские неурядицы от своих родительских обязанностей.

Вторая, меньшая подгруппа, дружески настроенная по отношению друг к другу, позволила нам назвать их «отличные товарищи». Она объединяла бывших супругов, сумевших остаться хорошими друзьями и после развода. Они сохранили тесные, но не сексуальные отношения. Былые конфликты со временем преодолены, они остались близкими и заботливыми партнерами.

Оставшиеся 50 процентов пар соответствовали основному типу бывших непримиримых противников. Как раз из-за них и сложились бытующие представления о разведенных супругах. Они подразделились почти в равной пропорции на две подгруппы: «сердитые

союзники» и «ярые враги»... «Сердитые союзники» не были способны ограничить свой спектр семейных отношений... «Ярые враги» сами создают искусственные преграды, устраивают свары из-за алиментов и способны довести себя до бешенства в своем неутолимом желании мести.

Пятая разновидность «растворившийся [распавшийся] дуэт» не представлена в исследовании, так как меня интересовали только пары, сохранившие хоть какие-то контакты друг с другом. «Растворившийся дуэт» относится к тем бывшим супругам, которые полностью прекратили взаимоотношения, при этом один из родителей исчезает полностью из жизни детей. Впрочем, такие пары - редкость. (С. 26-29)

/.../

Хотя ясно, что развод не является отклонением в статистическом смысле, он все-таки остается социальным и психологическим отклонением. Приоритеты нуклеарной [моноклеарной] семьи настолько внедрились в нашу культуру, так присущи нашей политике, что мы просто не принимаем другие семейные формы. (С. 96)

Вопреки возросшим дебатам о семейных ценностях среди адвокатов моноклеарной семьи и сторонников разнообразия семейных форм, дети сегодня говорят более обыденно о своих жизненных условиях, чем это делали мои дочери в середине 60-х. Я недавно услышала речь одного десятилетнего ребенка, не постеснявшегося заявить своему другу: «Если ты хочешь видеть меня на этой неделе, то ты должен зайти к моему папе, но на следующей неделе я буду жить у мамы» (С. 98)

Негативное влияние развода на детей может быть уменьшено, если они будут уверены в том, что их семейная жизнь не будет зависеть от брака их родителей. Дети вправе ожидать, что их родители с помощью социальных институтов — школ, церквей или синагог — и социальных агентств будут работать, чтобы обеспечить им безопасность, любовь и под-

держку семейной жизни. Дети вправе рассчитывать не на один тип семейной структуры, но на структуры, которые удовлетворяют их частные семейные нужды. Самоважению этих детей из разведенных семей, как маленьких, так и взрослых, должно способствовать знание того, что бинуклеарные семьи так же хороши, так же реальны, так же нормальны, как и обычные нуклеарные семьи. (С. 105)

/.../

Джессика, тридцатипятилетняя секретарша, вспоминала свое ужасное чувство безысходности, когда она и Крэг начали серьезно заниматься разводом сразу после десятой годовщины своей свадьбы.

«Ночь за ночью я сидела в качалке в комнате Тимми, еще долго после того, как он засыпал, плача, пыталась вообразить, как мы будем жить. Я даже не могла нарисовать себе этой картины. Все выглядело таким суровым. Я знала, что Крэг будет оставаться в нашей жизни, но как? У нас с Крэгом были неприятности, несмотря на это мы сохраняли приличные отношения друг с другом. Как будет теперь? В одной из наших ссор Крэг предупредил меня, что если я попытаюсь оттолкнуть детей от него, он передаст дело в суд. Я знала, что это будет кошмаром для всех нас.

Чтобы дополнить картину, мне было достаточно подумать о праздниках. Это погрузило меня в глубокую депрессию. День Благодарения, Рождество. Как мы будем их праздновать? У детей была подруга, чьи родители развелись. И вся ее семья - не только родители, но и обе пары бабушек и дедушек тоже — проводили рождественские каникулы вместе. Крэг и я не сможем сделать так! Я не могла этого вообразить. Как мы будем вести светский разговор, если мы с трудом удерживаемся, чтобы не раскричаться?»

Полтора года спустя Джессика и Крэг уже не были больше «яркими врагами». Они согласились на совместную опеку. Дети проводят неделю с Джессикой, а большинство выходных

проводят с Крэгом. Оба родителя (теперь уже «сотрудничающие коллеги») считают, что, в общем, дела идут неплохо, хотя они кричат друг на друга и спорят по вопросам дисциплины, а также из-за праздников. Когда мы брали у них интервью в третий раз, спустя пять лет после развода, они пришли почти к полному согласию по большинству вопросов. Их новые чувства сотрудничества призывали их быть более гибкими в отношении детского расписания. Теперь, уже 12- и 14-летние дети так и живут с Джессикой всю неделю, но случается, проводят и пару вечеров у Крэга, также, как и большую часть уик-эндов.

С некоторым удивлением в голосе Джессика сказала: «Я никогда не могла даже вообразить, что мы будем способны на такое. У нас были трудные времена, мы сделали массу глупых ошибок, но мы вышли с честью из всего этого, я думаю. В общем, я пригласила

Крэга и его новую жену на обед в день Благодарения. Какими цивилизованными людьми, оказывается, мы можем стать!»

Как Джессика и Крэг, многие пары идут своим путем через развод, не используя моделей и примеров. Путем проб и ошибок некоторым удается реорганизовать свои семьи таким образом, чтобы сохранить детям возможность иметь двоих активных родителей. Другие, к несчастью, остаются неколебимыми в своем упрямстве продолжать безрезультатные битвы, сопровождающие развод, а зачастую, как правило, и сам брак. (С. 109-112)

/.../

Подробнее о типах взаимоотношений разведённых родителей можно прочитать на сайте <http://www.orc.ru/~otcydeti/pozicia.html> или в книге-первоисточнике: **К. Аронс. «Развод: крах или новая жизнь?»**



Бездетные vs чайлд-фри

Не хотят или не могут?



Поговорим на чистоту. Какое чувство вызывает у вас словосочетание «чайлд-фри»?

Быть может, вы равнодушно пожимаете плечами? Или в вас поднимается легкое беспокойство от встречи с чем-то, чего вы не понимаете? Или не такое уж и легкое?

А теперь с результатом сравним ощущение от словосочетания «бездетная женщина». Что первое пришло вам в голову? Не сочувствие ли? Не сожаление? Интересно, правда? Вроде бы имеется в виду одно и то же. А реакция на означаемое разная. От слова «бездетная» веет обреченностью. А в «чайлд-фри» доминирует это нахальное «свободная». Свободная в выборе жизненного сценария, вопреки традициям, общественному мнению и, может, самой природе. Это настораживает.

Давайте попытаемся выяснить, почему. А, заодно, и оценим возможность столь вызывающего выбора.

Мой прорыв

На первый взгляд суть постов в сетевых сообществах чайлд-фри сводится к одному: дети — это зло. Однако, если дать себе труд более глубоко вникнуть в проблему, открыто побеседовать с конкретными членами комьюнити, выяснится несколько иная картина. Безусловно, среди чайлд-фри есть люди, которые действительно не хотят иметь детей. Тем не менее, я полагаю, что большой процент женщин (а я занимаюсь исследованием именно этой части населения) не имеющих детей в «серьезном» возрасте для приня-

тия репродуктивного решения это решение откладывают на неопределенный срок в связи с тем, что рожать «не с кем». В обществе, которое считает женщину «не нашедшую мужа» к 30-ти годам неудачницей, которую «никто не взял», гораздо престижнее сказать: «я не хочу детей и это мой выбор», чем признаться: «я хочу детей, но не могу найти подходящего партнера».

Несколько лет назад я была участницей семинара «Существует ли феминизм в наши дни». Предполагалось, что обмениваясь опытом собрались люди, которые понимают общество, как сфабрикованную систему неравенств по признаку пола и класса, остро чувствуют любую форму дискриминации и ставят жизненной задачей защищать права в особенности тех, кто наиболее угнетен. Начался семинар с предложения представиться, назвав свой персональный прорыв, при этом, не связанный со статусами. То есть, надо было сообщить о себе нечто важное, что не считалось бы «рисовкой». Пока очередь по кругу шла ко мне, я лихорадочно соображала, как презентовать себя, не хвастаясь. Решение пришло из презентаций других участников. Многие представлялись так: «Я — Марина, мне 46 лет. У меня чудесная семья. И два маленьких внука», «Я — Петр Петрович. Мне 39 лет. Мой прорыв — моя любимая дочь». Себя я отрекомендовала так: «Меня зовут Анна. Мне 30 лет. Я не состою в браке. У меня нет детей. И это мой прорыв». Именно прорыв. Потому, что если ты выбираешь делать карьеру, укреплять позиции в обществе, учиться и просто наслаждаться жизнью, откладывая мысли о семье или детях, ты обречена терпеть маминны вздохи, выносить от гинеколога: «Женщина, вам 30, а вы не рожали? Что вы себе думаете?» и каждый раз, встречая в городе старого знакомого готовиться дать ответ на вопрос: «Когда уже определишься?» Сколько угодно можно повторять мантру: «мне плевать, что обо мне думают другие», это не поможет заглушить «тикающие биологические

часы» в обществе, где из-за каждого угла тебя агрессивно атакует образ «правильного» счастья — счастливой традиционной семьи.

Откуда берутся чайлд-фри?

Женщины среднего возраста, отодвигающие матримониальные и репродуктивные планы в связи с карьерным ростом, как группа на постсоветском пространстве вряд ли исследовались. На Западе тема совмещения материнства и профессиональной занятости является поводом для общественной дискуссии с середины 80-тых годов прошлого века. На постсоветском пространстве к проблеме образования новых социальных групп — синглов и чайлд-фри обратились лишь в последние годы. Внимание к росту числа одиноких женщин среднего возраста, обусловлено беспокойством общества и, прежде всего, власти относительно неопределенных репродуктивных планов большой группы людей. Однако методы репродуктивной



стимуляции на Западе и на постсоветском пространстве существенно различаются.

Если в США, например, это социальное явление стало объектом научных исследований и культурных референций еще в 1986 году, то на территории бывшего СССР масштаб явления и дальнейшие перспективы трансформации брачного поведения еще не изучены. При этом в западных обществах сформировано терпимое отношение к модели одиночного проживания. Позитивное представление о синглах формировалось через потребление товаров и услуг определенного класса. Кто посмеет назвать неудачницей обитательницу Манхэттена в туфлях за 600 долларов? «Рынок» моментально среагировал на запрос. Как только стало ясно, что много успешных одиноких женщин среднего возраста находится «в поиске» тут же возникли соответствующие институты: флирт-пати, свидания вслепую.

Широкую популярность обретают банки донорской спермы для тех, кто отчаялся создать пару или отказался от этой идеи.

На постсоветском пространстве в качестве основного метода репродуктивного контроля наоборот сложилось репрессивное представление о синглах, как об одиноких эгоист(к)ах, отказывающихся улучшать демографическую ситуацию и продолжать человеческий род в угоду собственным интересам. Это суждение оставляет индивиду возможность формирования позитивного образа только через наличие постоянного партнера и детей.

Согласно данным Министерства статистики Республики Беларусь, средний брачный возраст для мужчин составляет 26 лет, для женщин 22 года. Женщинам, отложившим матримониальные планы, в связи с карьерным ростом, выходящим на брачный рынок в



среднем возрасте гораздо сложнее найти партнера, поскольку большинство мужчин соответствующего возраста уже находятся в браке или в стабильных романтических отношениях. Кроме того, успешные в карьере женщины изменили представления о справедливости традиционных гендерных контрактов. Тогда, как большинство потенциальных партнеров для этой группы женщин придерживаются традиционных (патриархатных) представлений о разделении обязанностей в приватной сфере. В результате чего формируется конфликт ожиданий между «новыми» женщинами и «старыми» мужчинами. Многие женщины в «нашей части света» начали осознавать труд по поддержанию семьи, как еще одну не оплачиваемую работу, которая традиционно отводится женщине, даже если она успешнее своего партнера в публичной сфере. Это сильно снижает привлекательность «традиционной» семьи, где мужчина освобожден от домашних обязанностей.

С одной стороны, женщины данной группы могут быть одобрены обществом, только создав прочную пару, с другой — лишены возможности обрести желанную форму отношений внутри пары.

Большинство женщин-синглов на мой вопрос о репродуктивных перспективах (когда интервью проводится в доверительной атмосфере) отвечают, что хотели бы «успеть» родить. Однако единицы решаются делать это без поддержки постоянного партнера. Сдерживающим фактором здесь выступает не столько представление о том, что ребенок должен расти в полноценной «семье», сколько страх за свое профессиональное и материальное будущее. Женщина-профессионал, выпавая из «поля» на несколько лет, которые отводятся государством для ухода за новорожденным, рискует утратить конкурентоспособность по отношению к коллеге-мужчине. Многих страшит перспектива выживать на пособие...

Куда деваться женщине, чьи «биологические часы» громко тикают? Не находя

поддержки, подвергаемая всестороннему неодобрению, она, конечно, вступит в ряды сетевых чайлд-фри, где с упоением будет ругать шумных соседских детишек... И мы, не вникнув, поспешим кинуть камень в ее огород...

Автор: Анна Шадрина

Мнение: Нам хорошо вдвоем

Нам — это мне, Лене Ян и моему мужу Юре. Мы очень рады, что нашли друг друга, и проводим вместе все свободное время. И наша семья счастлива именно вдвоем, нам не нужен никто третий, четвертый и пятый.

Речь, естественно, идет о детях. В современном обществе до сих пор витает не всегда логичная ассоциация «свадьба-дети». Хотя, замечу, женятся два человека, успевшие стать близкими и друг друга полюбить. Причины женитьбы у всех могут быть разными, но результат один — это официально оформленная возможность жить с любимым человеком. Чем заняться после свадьбы — каждая пара решает сама. Мы решили по-своему.

Детей у нас не будет. Потому, что: я не хочу испортить свою фигуру и перестать нравиться себе и мужу; мы любим путешествовать и часто выбираемся куда-либо спонтанно; нам не хочется жертвовать своим сном, так как мы оба учимся, работаем и собираемся в дальнейшем также повышать свой уровень знаний; нам не хочется уменьшать время общения с друзьями. И это только основные моменты.

Проблема чайлд-фри в обществе такова, что такая позиция в большинстве случаев встречается в штучки. Но, так как она имеет под собой основания, то мы, в общем-то, не беспокоимся. А если кто-то узрел в этом эгоизм, то стоит внимательней вникнуть в значение данного термина. К нашей семье в частности и к явлению чайлд-фри в общем он не подходит.

Гомосексуальный брак: «за» и «против»

Спросите практически любого. Все вам скажут, что они выступают за равноправие для геев. Приведите конкретный пример, задайте вопрос, и вам все заявят: да, у геев должны быть равные права на жилье, трудоустройство, услуги гостиничного и туристического комплексов, социальную поддержку государства, они должны иметь равную степень юридической защиты и так далее, и тому подобное.

Затем вы переходите к вопросу о браке.

И здесь все эти разговоры о равноправии резко обрываются.

Трое из четырех жителей США отвергают возможность брака для лиц одного пола, и почти столько же американцев выступают за равноправие геев. Это означает, что многие из тех, кто так рьяно высказывается против дискриминации сексуальных меньшинств, не поддерживают их лишь в этом одном вопросе.

Тогда с какой стати весь этот пафос?

Дело в том, что существует множество ложных представлений о природе гомосексуальности, бытует ошибочное убеждение, что на геев распространяются те же гражданские права, что и на всех остальных. Существует также бесчисленное количество негативных стереотипов гомосексуальных отношений, а подчас даже непонимание смысла самого института брака.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы внести некоторую ясность в понимание природы гомосексуальных отношений и брака как такового.

В начале рассмотрим суть гомосексуальных отношений. Согласно сложившемуся стереотипу геи неразборчивы в связях, не в состоянии сформировать длительный союз, а в существующих однополых отношениях отсутствует глубина и преданность партнеров друг другу.

И среди геев это действительно имеет место!

Однако важно заметить, что также как и в гетеросексуальном обществе, где такого рода отношения тоже имеют место, они составляют незначительное меньшинство и распространены в первую очередь среди молодежи. В действительности, из уст геев зрелого возраста одной из самых частых жалоб звучит то, что практически невозможно найти приличного одинокого мужчину для длительных отношений, потому что почти все они уже “заняты”.

Если вы посетите любое мероприятие, организуемое различными союзами и лигами сексуальных меньшинств, то там вы услышите этому подтверждение. С возрастом и зрелостью геи, точно также как и их ровесники-натуралы, начинают ценить длительные отношения, основанные на преданности и взаимной верности. Принципы, которым такие пары следуют в своей обыденной жизни, часто неотличимы от принципов их гетеросексуальных соседей. Они моногамны, хранят верность своему партнеру и преданны друг другу. Они ценят и принимают участие в семейной жизни, стремятся облагородить и обезопасить места своего проживания; они чтят закон и подчиняются его требованиям. Многие вносят ценный вклад в общественную жизнь, являясь членами попечительских советов, благотворительных организаций, просто стараясь быть хорошими гражданами. И в этом они, используя свой союз, делают лучше не только свою жизнь, но также и жизни своих ближних.

Вклад в гетеросексуальное общество брачные союзы геев вносят еще и тем, что ограничивают беспорядочные связи, способствуя уменьшению распространения заболеваний, передающихся половым путем, которые не



признают различий пола и сексуальной ориентации. Эти положительные факторы, сопутствующие гомосексуальному браку, разрушили к нему предвзятое отношение большинства датчан и жителей других стран, где различные формы брака между представителями одного пола на законных основаниях существуют долгие годы. В самом деле, в 1989 году, когда в Дании впервые был предложен законопро-

ект о легализации гомосексуальных браков, большинство представителей духовенства выступило с протестом. Сейчас, убедившись во благах, которые однополые браки несут как для самих партнеров, так и для общества в целом, служители культа всецело поддерживают этот закон (по данным социологических исследований, проведенных соответственно в конце 1980-х и в конце 1990-х годов).



Итак, установив ценность гомосексуального брака, давайте зададим себе вопрос: почему многие так яростно против него выступают?

Некоторые из причин основываются на убеждении, что гены могут выбирать партнера по полу, однако в реальности все обстоит по-другому. Многие люди даже верят, что гены при желании могут запросто стать натуралами. На самом деле лишь совсем у немногих представителей сексуальных меньшинств действительно имеется возможность выбора, и их количество не превышает числа гетеросексуалов, имеющих возможность выбрать пол партнера.

Помимо этого многие продолжают верить, что гомосексуальность дальше секса не распространяется, считают ее половым извращением. Однако в действительности гомо-

сексуальность многогранна и гораздо больше имеет отношение к любви и преданности, чем к сексу. Именно на этом и основаны гомосексуальные союзы — на взаимной симпатии, привязанности и любви. Секс является лишь средством выражения этой любви, точно также как и в гетеросексуальных отношениях. Быть геем значит намного глубже, чем просто вступать в сексуальные отношения с представителями своего пола; для геев гомосексуальность является основной частью самосознания, составляет ядро их личности. Это примерно то же, что быть негром в обществе белых или светловолосым европейцем среди черноволосых азиатов. Да, быть геем глубоко именно настолько. Немногие натуралы в состоянии это понять, если только они сами не принадлежат к какому-нибудь меньшинству.

Аргументы, выдвигаемые против гомосексуальных браков

Противники гомосексуальных браков сегодня выдвигают самые разнообразные аргументы, которые в основном являются вариациями нескольких прочно устоявшихся стереотипов. Любопытен факт, что судом на Гавайях недавно были заслушаны они все, и после надлежащего размышления судья признал их полностью несостоятельными.

Итак, в чем же состоят эти аргументы?

1. Брак является социальным институтом, заключаемым между одним мужчиной и одной женщиной. Этот аргумент звучит чаще всех остальных и до сих пор закреплен многими законами и подзаконными актами. Тем не менее, он самый слабый из всех. Кто может устанавливать сущность брака? Состоящие в браке? Имеющие право состоять? Не смахивает ли это на ситуацию, когда банкиру позволено решать, кому достанутся хранящиеся в его сейфах миллионы? Мне представляется, что если гетеросексуальное большинство не в состоянии привести ни одного убедительного довода для обоснования отказа гомосексуальному меньшинству в праве сочетаться браком, то тогда им в этом праве и не должно отказываться. А такого рода по-детски расплывчатые заявления едва ли являются убедительными. Они скорее выражают предубеждение, чем являются настоящим полновесным аргументом. Принцип отказа людям в их правах только при наличии веских причин является основным столпом современного представления о правах человека.

2. Брак существует для продолжения рода. Приверженцы данного аргумента, если принять его на веру, при вопросе, почему же тогда бесплодным парам разрешается вступать в брак, сразу же оказываются загнанными в угол. Мне, к примеру, было бы любопытно понаблюдать за ситуацией, когда человек, выдвигающий такой довод, стал бы убеждать свою пережившую климакс мать

или своего страдающего импотенцией отца, что поскольку они не в состоянии продолжать свой род, им придется сдать свои обручальные кольца. Вот была бы потеха! Такой аргумент едва ли убедителен, исходя из того, что общество регистрирует такие браки, не задумываясь.

3. Однополые семьи не есть оптимальная среда для воспитания детей. Этот довод довольно интересен в свете того, кому общество позволяет сочетаться браком и растить детей. Только загибайте пальцы: убийцам, осужденным преступникам всех мастей, даже известным полиции педофилам позволяется вступать в брак и производить на свет потомство. Все это происходит почти каждый день, в то время как эти самые критики об этом даже не задумываются. Если благополучие детей действительно ставится во главу угла, то почему же тогда все это допускается? В действительности, многие гомосексуальные пары растят детей — усыновленных или реже своих собственных от прошлых неудачных попыток гетеросексуальных браков. Множество научных исследований показывает, что в результате дети, воспитываемые однополыми парами, ничем не отличаются от своих сверстников, растущих в традиционных семьях. Психологи говорят, что единственное, что имеет значение — это родительская любовь, а не их пол. Все исследования однозначно это доказывают. И гомосексуальные пары в той же мере способны любить детей, как и все остальные.

4. Гомосексуальные отношения аморальны. Кто сказал? Библия? Я то всегда считал, что свобода вероисповедания подразумевает право на свободу от какой бы то ни было религии. Во многих странах церковь отделена от государства, и Библия не имеет абсолютно никакой юридической силы. Именно по этой причине никто не имеет права навязывать кому бы то ни было некие правила только лишь потому, что они считают их санкционированными Библией. Не все религии мира

порицают гомосексуализм; к примеру, многие буддистские секты без предубеждения относятся к однополым союзам и даже хотели бы иметь возможность присваивать им статус законных браков. С этой точки зрения их права попираются. Свобода вероисповедания уже является достаточным основанием отбросить аргумент о том, что отказ геям в праве на брак основан на религиозных мотивах.

5. Браки заключаются для сохранения человека как вида. Последователям данного тезиса придется немало потрудиться, чтобы доказать опасность вымирания человечества от недостаточно активного размножения. Если десять процентов всех людей вдруг перестанут производить потомство, то можно с полной уверенностью заявить, что это пойдет человечеству только на пользу. Сегодня одной из самых серьезных проблем на планете является перенаселение и растущая в связи с этим опасность всплеска анархии. На мой взгляд, геи бы только оказали миру услугу, отказавшись от преумножения числа голодных ртов. Так зачем же их к этому принуждать?

6. Однополые браки ставят под угрозу институт брака как таковой. Этот с позволения сказать аргумент насквозь пропитан противоречиями. Угрожают браку? Позволяя людям вступать в брак? Что-то я не вижу здесь логики. Если вы позволяете геям вступать в законный брак друг с другом, вы более не принуждаете их сочетаться союзом с людьми, к которым они не чувствуют влечения, с которыми не могут вступать в сексуальные отношения, и, таким образом, вы уменьшаете число гетеросексуальных браков, которые непременно бы окончились разводом. Если вас беспокоит институт гетеросексуального брака, то поразмышляйте о том, что никто не потребует ни от вас, ни от кого-либо другого против воли вести совместную жизнь в рамках гомосексуального брака. Более того, у вас даже появится свобода выбора, каким браком сочетаться, а это уже нечто большее, чем то, что у вас есть сейчас. Однако если все

же и говорить о разводах, то доказательства необходимости укрепления брака даже ценой принуждения супругов помимо их воли сохранять семью более подходят для кампании по ужесточению бракоразводного законодательства, чем для объявления однополых браков вне закона.

7. Брак традиционно является гетеросексуальным институтом. С точки зрения морали этот аргумент полностью несостоятелен. Рабовладение, основанное на традиции, уходящей своими корнями к самым ранним истокам человеческой цивилизации, также было традиционным институтом. Однако к девятнадцатому веку человечество наконец осознало то зло, которое этот институт в себе нес, и с тех пор практически

полностью его упразднило. Неужели так трудно признать истину, что не существует морально-этических причин для поддержания традиции брака как исключительно гетеросексуального института, и отменить эти ограничения?

8. Однополые браки — беспрецедентный социальный эксперимент. Критики, прибегающие к данному доводу, полностью выдают этим свою провинциальность. На самом деле с 1989 года в Дании, а также с несколько более позднего времени в большинстве других скандинавских стран, формы однополых браков регистрируются легально с предоставлением всех прав, сопутствующих законным союзам (за исключением прав на усыновление и венчание в церкви, хотя

в настоящее время законопроект по предоставлению также и этих прав находится на рассмотрении в парламенте страны). В некоторых датских городах полноправные гомосексуальные браки регистрируются уже на протяжении нескольких десятилетий. Другими словами, для анализа этого несколько затянувшегося эксперимента данных существует предостаточно, и абсолютно во всех аспектах они признаются положительными. Поначалу в оппозицию датскому закону, разрешающему однополые браки, встало духовенство. Социологическое исследование, проведенное в 1989 году, показало, что 72% датских священников выступало против законодательно закрепленного права на брак для геев. Тем не менее, закон был принят, и с тех пор отношение духовенства к данному вопросу претерпело поразительное изменение: опрос 1995 года показал, что 89% религиозных деятелей Дании признали положительные последствия закона, состоявшие в уменьшении числа самоубийств, случаев заболеваний, передающихся половым путем, а также неразборчивости сексуальных связей и неверности среди геев.

Результаты этого “эксперимента”, едва ли ведущего к “полному краху западноевропейской цивилизации”, как предсказывали некоторые критики, в особенности мормоны и католики, в действительности оказались способствующими упрочению и укреплению не только института брака, но и общества в целом. Так что, возможно, стоит признать тот факт, что кое-кто уже провел этот “эксперимент”, и принять его результаты?

9. Предоставление геям права на брак является “особым” правом. Поскольку девяносто процентов населения уже имеют право вступать в брак с выразившим согласие индивидуумом противоположного пола и даже считают это право неотъемлемым и конституционно закрепленным, то с каких пор распространение его также и



© Kevin Lee - Saturday July 12th 2008



на оставшиеся десять процентов является особым правом? Даже Верховный Суд США признал, что многим представителям сексуальных меньшинств на основании существующего законодательства отказывается в защите их гражданских прав — тех самых, в которых остальное население либо не нуждается, либо полагает, что все остальные наравне с ними этими правами уже обладают. Проблема с этим тезисом об “особых” правах состоит в том, что отправной точкой для него служит ложное убеждение, что поскольку на основании существующих законов о защите гражданских прав все граждане уже равны, то, следовательно, все отдельно предоставляемые геям права должны быть особыми. Это совершенно не соответствует реальному положению дел, особенно, что касается вопросов брака и его юридической защиты.

Настоящие причины, по которым люди выступают против гомосексуальных браков

Мы рассмотрели все основные аргументы, выдвигаемые противниками гомосексуального брака. Теперь давайте попробуем разобраться в настоящих причинах, по которым люди его отвергают и даже боятся.

Неприемлема сама идея. Тот факт, что гетеросексуальное большинство не приемлет саму идею брака между лицами одного пола, зиждется в основном на том, что многие годы, исходя из вышперечисленных причин, общество воспринимало его как нонсенс. Однако если все эти аргументы бессмысленны и не выдерживают никакой критики, то сама идея гомосексуальных браков не может быть изначально нелепой. Уже давно было замечено, что предоставление гражданских прав определенным сегментам общества может восприниматься другими, даже большинством, как оскорбление. Но именно по этой причине и было создано конституционное правительство, призванное охранять непо-

пулярные и незащищенные меньшинства от тирании большинства.

Идея гомосексуальных браков оскорбляет фундаментальные основы религии. Какой религии? Несомненно, многие традиционные направления христианства и большинство течений ислама и ортодоксального иудаизма. Но помимо них все остальные религии не выступают против браков между геями, а многие даже их поддерживают. Когда мормонская церковь высокомерно заявила на суде по делу Баера против Левина на Гавайях, что представляет точку зрения всех религий мира, крупнейшая буддийская секта совершенно ясно дала понять, что поддерживает право геев сочетаться браком. Эта же самая секта, между прочим, имеет гораздо больше последователей на Гавайях, чем мормоны. В обществе, постулирующем свободу религии, использование государственной власти для насаждения частных религиозных воззрений является оскорблением всем тем, кто выступает за право вероисповедания в соответствии со своей совестью.

Для мужчины заниматься любовью с другим мужчиной несовместимо с самой идеей мужественности. Для многих геев культ красоты мужского тела занимает одно из центральных мест в их жизни. Телесному здоровью и физическому совершенству они в целом уделяют гораздо больше внимания, чем натуралы. Предполагаю, что если бы кто-нибудь заявил, например, накаченному байкеру типа Ангелов Ада, что он не мужик, а женоподобный педик, то, скорее всего, говоривший эти слова в мгновение ока лишился бы своего языка и обнаружил бы его засунутым себе в зад. Среди крутых ковбоев Старого Запада существует давняя традиция гомосексуальных отношений. Множество мускулистых и почитаемых кинозвезд — геи. Даже Рок Хадсон, воспринимаемый в Америке как воплощение мужественности. У многих его поклонников, считавших себя настоящими мужчинами,

новость, что он гей, вызвала сильнейший шок.

Что плохого в том, что мужчины такого типа испытывают чувства любви к своим собратьям? В обществе, где обесценивается любовь, обесцениваются фундаментальные основы цивилизованного социума. Следует ли тогда запретить все формы любви?

Одна из **истинных причин** страха гетеросексуалов перед гомосексуальными отношениями, на мой взгляд, коренится в боязни стать объектом попытки совращения. Что ж, пусть все те, кто этого боится, расслабится. В мире достаточно согласных индивидуумов, так что вы нам не нужны. Кроме того, подавляющее большинство геев отличается более культивированным вкусом, чем грубо совращать нежелающего. Вы можете нас бояться, но многие из нас испытывают к вам отвращение! В действительности, многие из нас не привели бы натурала к себе домой, даже если бы он оказался последним парнем в баре и сказал бы “да”!

Мысль о гомосексуальном сексе вызывает отвращение. Ну, для многих натуралов, возможно, будет большим сюрпризом узнать, что для большинства геев мысль о гетеросексуальном сексе вызывает отвращение. Но означает ли это, что испытываемое геями чувство отвращения должно стать причиной запрещения гетеросексуальных браков? Не думаю. Так почему же тогда этот принцип должен применяться в обратном направлении?

Более того, те же самые приемы секса, практикуемые геями, практикуются и натуралами! вспомним о популярной футболке с лозунгом: “SO-DO-MY – SO DO MY neighbors, SO DO MY friends”.

Оппозиция гомосексуальным бракам зиждется исключительно на глубоко коренящейся гомофобии. В то время, как многие не осознают ее существования, она является самой что ни на есть осязаемой частью жизни каждого гея, также как и расизм зримо или незримо сопутствует жизни каждого негра.

Гомофобия есть, она глубока, всеобъемлюща и несет в себе более серьезные последствия, чем большинство населения их осознает, и не только для геев, но и для всего общества в целом.

Почему это вопрос гражданских прав

Когда говорится, что вопрос легализации гомосексуального брака является вопросом гражданских прав, имеется ввиду прежде всего то, что сейчас геи не могут принимать решения за своих партнеров в экстренных ситуациях, связанных с угрозой их здоровью и жизни. Вместо этого закон обязывает врачей обращаться к родственникам, которые могут десятилетиями не иметь с ними никаких контактов, которые могут быть враждебно настроены по отношению к ним и полностью игнорировать их желание по лечению своими любимыми. Если такие враждебно настроенные родственники хотят запретить геям посещения своего больного партнера, практически во всех случаях закон на их стороне. Нередко родственники принимают решения, исходя из своей враждебности, а не из интересов пациента. Разве это справедливо?

Если геев арестовывают, то их партнеров могут заставить давать показания и свидетельствовать против них в суде, к чему законных супругов принуждать запрещено.

Во многих случаях даже скрупулезно составленные завещания и долгосрочные доверенности оказываются недостаточными, если родственники решают в судебном порядке оспорить завещание, отменить решение об опеке и попечительству, запретить геям присутствовать на похоронах или посещать могилу любимого. В качестве единственных законных наследников они даже могут добиться отчуждения недвижимого имущества, которое пара совместно наживала годами, быстро распродать его по бросовым ценам и оставить скорбящего поутраченному спутнику жизни с долгами по собственности, которой он больше не владеет.

Все это не просто теоретические примеры; все это происходит на практике с удивительной регулярностью. Почти все зрелые пары геев могут рассказать случаи из жизни своих пострадавших таким образом друзей.

Все это вопросы гражданских прав и свобод, не имеющие никакого отношения к религиозному происхождению брачной церемонии; это вопросы, которые пронизывают всю законодательную систему и во многом лишают геев тех прав, которые официальные супруги считают неотъемлемыми и постоянно ими пользуются. Именно поэтому брак для геев — вопрос их гражданских прав; он никакого отношения не имеет к тому, кем совершается церемония или принимается ли их брачное объявление к печати в местной газете. Просить таких же прав, которыми традиционные семейные пары имеют по закону, даже по конституции, не является вопросом предоставления “особых” прав.

Заключение

Как мы убедились, аргументы, выдвигаемые противниками гомосексуальных браков, не выдерживают никакой критики. Как традиционно приводимые доводы, так и реальные причины оппонентов теряют всякий смысл в свете самой обыкновенной логики. Так давайте же двигаться вперед. Давайте перешагнем через наши антипатии и чувство отвращения к тому, чего не приемлем по беспочвенным, иррациональным причинам, основанным на предвзятости и ложных стереотипах, и попытаемся сделать наше общество более справедливым и толерантным, воплощая это на практике, а не просто декларируя свободу и равенство для всех.

© АНДРЕЙ ГЛАДКОВ,
Преподаватель кафедры английской филологии Калининградского государственного университета
GayClub.ru

Источник: nuntiare.org

Замуж за границу Игры без правил

Автор предлагаемых читателю заметок — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института психологии РАН, член рабочей группы по разработке закона о противодействии торговле людьми. Предмет интересов Ольги — женская эмиграция, и, в частности, межкультурные браки. Много месяцев она проработала в США и Франции, собрала уникальный исследовательский материал — истории жизни российских эмигрантов.

Феномен российской женской эмиграции

Переправка людей за границу с целью их дальнейшей эксплуатации (human trafficking) — сегодня второй по прибыльности криминальный бизнес в мире после контрабанды наркотиков. Есть мнение, что русские невесты приносят 4,5 млрд долларов ежегодной прибыли.



Замуж за границу

Игры без правил

По данным американского министерства гостиниц, за последние 10 лет из России в США выехало 75000 невест. И поток этот растет. Только в Интернете действуют 600 американских и 200 российских брачных агентств. Это дикий рынок. Многие попросту не осознают, в какую жестокую схватку ввязываются. Россиянки в поисках мужа-иностранца бьются за социальный пакет благ, а иностранцы стремятся стихийно восполнить недостаток женщин в своей стране, попутно повысив и собственный статус: у женатого мужчины он всегда выше, особенно женатого на белой женщине.

Нашу эмиграцию в массе рассматривают как трудовую, что, на мой взгляд, неверно применительно к женскому выезду. В сознании наших женщин заложен определенный уровень достижений, представлений об успехе, и мытье полов за границей не предел их мечтаний, хотя и не исключается как трамплин. Рабочий контракт — часто только начальный этап “брачной игры”.

/.../

Американцу нравится, когда ему делегируется рациональная часть, а вокруг происходит нечто приятное, направленное на него, но не требующее от него активного участия — уют в доме, подарки его родным, обед по случаю годовщины свадьбы. Мы к этому привыкли, а для американцев это приятная неожиданность, которую они, безусловно, ценят. Пока не начинаются серьезные стычки на экономической почве, американцы чувствуют себя более уверенными и полноценными с русскими женщинами. Драматический этап в развитии межкультурной семьи начинается после того, как появляются дети, и совсем уж тяжелый период связан с взрослением и началом образования ребенка: настолько контрастируют наши системы воспитания и образования.

Меня часто спрашивают, неужели я не встречала никогда счастливых браков с иностранцами? Во-первых, психолог смотрит на стаж брака. Во-вторых, семья — это не сладкие парочки, это еще и дети. Если взрослые демонстрируют удовлетворенность браком, а дети страдают, то такой брак я никак не могу назвать благополучным. К тому же, эмигрантки любят порассказать на публике, как они довольны, но я слышала и их откровенные признания в том, что единственной отдушиной в “счастливой” жизни за рубежом является разговор с подругой по международному телефону, или общение с такими же товарищами “по счастью”.

История женской эмиграции

Браки россиянок с иностранцами имеют давнюю историю. Первая волна межкультурных браков совпадает с первой “послереволюционной” волной эмиграции из России. /.../

Вторая волна межкультурных браков — фронтальная, связанная с насильственными перемещениями людей во время Второй мировой войны.

Третья волна приходится на начало 60-х годов (и продолжается по сей день), когда к нам стали приезжать на учебу африканцы. Результат — 10 000 браков. Я называю эти браки экзотическими, поскольку чернокожий мужчина был большой редкостью для наших славянских просторов.

Четвертая волна началась с падением “железного занавеса” и возникновением рыночных отношений в России. Я называю ее конъюнктурной, рыночной. Впервые красивая, белокожая, семейно-ориентированная россиянка стала позиционироваться как товар, недооцененный на внутреннем брачном рынке.





Радикальные перемены в частной жизни

/.../ Многие представительницы слабого пола из последних сил трудятся, содержат семьи, но они устали и разочаровались. Они пережили разводы, прошли через бизнес, но еще не утратили надежд создать нормальную семью. В России эта ценность еще не изжила себя. Позитивный аспект всех брачных афер — как раз в попытке сохранить семью как ценность. Для американцев семья не так важна, они легче идут на развод. То есть, мотивы российских невест более сложные, чем просто бедность. Хотя именно экономическая ситуация толкает наших женщин на то, что они выходят замуж за иностранцев без разбора. При этом стоит отметить: разведенные женщины более разборчивы и не так безоглядно бросаются в брак с иностранцем.

Но их среди нынешних российских выездных невест меньшинство. По статистике, средний возраст mail order brides (невест, заказанных по почте) — 19,5 года. Это девочки без образования, без опыта. Группа риска. Потребители и жертвы бесчисленных гламурных журналов, неутомимо ваяющих образы успешных женщин.

Выйти замуж за маргинала?

Однако пора поговорить и об американских женихах. Кто они? Немало мужчин-американцев чувствуют себя на обочине жизни, маргиналами, не избалованными вниманием женщин. В стране, где царит культ успешности, они недостаточно успешны — дом велик, машина старенькая, долги растут.

Первое место среди американских женихов, желающих жениться на женщине из России, держат русские эмигранты. Это, главным

образом, программисты, которых во время компьютерного бума скупали на корню. По данным переписи 2000 года, в Силиконовой долине соотношение русских мужчин и женщин от 18 до 35 лет — 10:1. Для русских мужчин такая ситуация необычна, они не запрограммированы на активный поиск жены, они традиционно опекаемы и этим избалованы. В Америке же мужчины, поставленные в столь драматичные обстоятельства, становятся клиентами брачных агентств, или, сами будучи программистами, заводят свои сайты с целью найти подругу жизни.

Вторая категория женихов — не по численности, но по заметности — это техасские ковбои. Хотя жизнь на свежем воздухе вписывается в традиционное представление об американском быте, далеко не все понимают, что Техас — сельскохозяйственный район, провинция, где жить очень тяжело. Простая, изолированная, одинокая жизнь. Техасские ковбои — здоровые мужчины, которым нужны женщины. Для них не проблема за полторы-две тысячи долларов приехать в Россию и из предложенного им широкого ассортимента кандидаток выбрать себе жену. Они отправляются в секс-туры, которые организуют брачные агентства. Причем женщин можно не только посмотреть, но и “попробовать”, хотя на сайтах об этом не говорится. Происходит это так: техасец приезжает, ему устраивают пышный прием, по какому-то тайному контракту представляют на обозрение 40 барышень, он выбирает нескольких приглянувшихся ему и приступает к более тщательному изучению кандидаток: с кем проводит день, с кем — ночь, с кем съездит куда-нибудь. Потом принимает решение. Считается, что девушки просто мечтают, чтобы их выбрали, и ведут себя соответственно.

/.../

Потенциальные женихи, чаще всего, мужчины в возрасте. Именно они пользуются особым спросом у наших дам, которым нужны гарантии социальной зрелости, проце

говоря, они надеются, что старый муж не бросит.

Среди иностранных претендентов на руку российской красавицы нужно выделить и чернокожего мужчину. Одним из результатов борьбы за права цветных меньшинств в Америке стала либерализация браков между чернокожими и белокожими гражданами. Но на сегодня чернокожие мужчины на внутреннем брачном рынке имеют репутацию повес, которые исчезают после зачатия ребенка и никогда больше не возвращаются к своим семьям. Они практически никогда не помогают им. В России же к бракам с африканцами привыкли, к тому же, на первый непосвященный взгляд, африканец из Америки даже лучше, чем из Африки, он богаче, образованней.

Еще один ловец счастья на наших российских просторах — это белокожий отец-одиночка. То есть мужчина, который после развода остался с детьми. Их количество в Америке в мой последний приезд туда меня просто потрясло. Точно так, как наши мамы-одиночки, они разрываются между домом, работой и школой, пытаются успеть везде. Нужно отметить, что американский родитель в ответе не только за воспитание, но и за образование детей, если даже они посещают платную школу. Поэтому нагрузка на нем даже больше, чем на наших женщинах, хотя социальный статус такого родителя в Америке, конечно, выше. Его уважают, а не сочувствуют ему.

Отдельная категория — гомосексуалисты, которые хотят обрести статус семейного человека. Для этой цели им жена-иностранка представляется очень удобным вариантом. Он ее вывозит, она воспитывает ему детей, а он живет своей жизнью. (Боюсь, что это может стать тенденцией).

К женихам, устремленным на российский брачный рынок, нужно отнести и всех иммигрантов — мексиканцев, китайцев, индусов, корейцев, поляков — кого угодно. Уехавшие из своих родных стран, мужчины пытаются

повысить свой статус через “приобретение” белокожей жены. Это входит в комплекс иммигранта: ощущение своей неполноценности и желание хотя бы внешне соответствовать англо-саксонскому стандарту.

И, наконец, к списку американских женихов нужно добавить мужчин с физическими недостатками, самыми незначительными из которых является небольшой рост или избыток веса.

Брачные агенты конечно видят, что их клиенты — маргиналы, неудачники. Они не могут этого не видеть — перед ними же проходят потоки... Среди женихов, обратившихся в брачное агентство, нормальных людей очень мало. Поэтому агент сознательно снижает планку притязаний для невест. Его последний аргумент: как минимум, девушка уедет. Она тоже считает: главное — уехать, а там видно будет. И хотя агенты похваляются благодарственными письмами, которые им якобы шлют бывшие клиентки, девушки с их горизонта, как правило, исчезают. Агенты вообще за них не несут никакой ответственности — ни информационной, ни юридической. Что категорически не правильно.

Их надо обязать знакомить девушек хотя бы с основными правилами: как вести себя в сложной ситуации, как отслеживать свою иммигрантскую историю, к кому обратиться в случае насилия. А случаи насилия — не плод моего воображения. Взять хотя бы громкое убийство Анастасии Соловьевой и кражу девочек — ситуации встречаются очень страшные. В Интернете можно найти описания случаев исчезновения женщин. Сорок четыре девушки пропало только из Псковской области: они уехали по контрактам — брачным или трудовым — и больше о них никто не слышал. МВД ничего сделать не может: они же пропали за границей. Уехали легально, но их маршрут никто не отслеживал. /.../

Часто женщины выезжают с детьми, а это уже двойной риск. Не всегда складываются браки между людьми, имеющими детей. Тем

большая опасность, когда у женщины дочь. В первую очередь, у такой невесты должен возникнуть вопрос: кто жениху больше нужен — она или ее дочь? У американцев правовое сознание, и они очень хорошо понимают свои преимущества: они привозят иммигрантку, которая первые два года находится от них в полной зависимости. Так что при любом конфликте муж может — мягко или жестко — напомнить об этом женщине. Бывает, муж противится учебе жены. Он понимает: женщина пойдет учиться, изменит свой статус — получит учебную визу и станет от него независимой, муж тоже боится быть обманутым — он оплатит женino образование, а она его бросит. И эти опасения не беспочвенны, для них есть веские основания. Иногда муж хочет детей и выдвигает это требование в качестве условия заключения брака. Наши дамы от этого тают. Они не понимают, что для мужчин ребенок — своеобразный род страховки, гарантия того, что женщина действительно едет создавать семью. Неуверенному в себе мужчине очень не хочется стать жертвой авантюристки.

Среди потенциальных женихов есть люди с психическими или физическими отклонениями, которым не под силу американский стиль и темп жизни. К этой категории можно отнести страдающих импотенцией. Они надеются, что жена-иммигрантка на их недостаток не будет обращать внимания, поскольку взамен он дает ей много другого. Подчеркиваю, что перечисленные категории — это женщины с “чистыми” намерениями. Они действительно хотят создать семью.

Но есть люди, преследующие криминальные цели. Они привозят себе по несколько жен. Их доход такую роскошь позволяет. Однако не надо думать, что это миллионеры. Доход — вещь относительная: кто-то получает миллион в год, но прижмется и всю жизнь копит, кто-то на свои пятьдесят тысяч трех жен содержит. У русских женщин репутация непритязательных, не привыкших к



большому достатку, так что они на роль подруг небогатых многоженцев вполне годятся.

Все сказанное выше вовсе не исключает возможности удачного и даже счастливого семейного союза. Я говорю о возникновении ситуаций, которые могут стать неуправляемыми и неподвластными россиянке. Женщина оказывается в чуждом ей культурном пространстве, в котором она первое время не ориентируется. Адаптация требует колоссальных усилий. А муж, между тем, может начать эксплуатировать — физически или психологически — иммигрантское положение жены. Один из признаков насилия — разного рода ограничения. Женщина, приехавшая в чужую страну, нуждается в контактах, в новых знакомствах — любая женщина, даже молодая, красивая, не обремененная ребенком, знающая английский язык. Она старается сблизиться хотя бы с соседями. А муж всячески препятствует, методично перерубает едва

налаживающиеся контакты. Ему это делать просто — он контролирует ее расходы, на что имеет неоспоримое право, занудно обсуждает с женой счета за воду, электричество, телефон — и она попадает в непривычное для нее положение ограничений, зависимости. Что тут возразишь: муж привез себе жену, и она стала еще одной статьёй его расходов, причем — непредвиденных. “Я тебе в шоферы не нанимался”, — может, например, заявить муж, отказываясь свозить жену за покупками.

Это, конечно, не самое страшное, но вот еще история: россиянка, ставшая женой многоженца, родившая ему детей и не имеющая легального статуса в Америке. Оказалось, у нее нет иммигрантской истории — муж нигде ее не оформил. Как такое случается? А так: брак с иностранцем можно зарегистрировать в России и уехать по линии воссоединения семьи. Можно отбыть по визе невесты — и зарегист-

рировать брак в Америке. Можно — по гостевой визе, и уже в Америке изменить намерение, заявив о желании выйти замуж. Американец говорил девушке, что она ему очень понравилась, что он уверен, что они будут счастливы, но ему бы хотелось, чтобы свадьба состоялась в Америке в присутствии друзей и родственников. Она поверила и охотно согласилась. А ему важно было посадить ее на прикол — стать отцом ребенка. Женщина поселилась в его доме, забеременела, родила. Ее представляли женой, и у нее не было никаких сомнений в том, что она действительно законная супруга. В таком счастливом неведении она пребывала два или три года, пока не обнаружила, что не единственная жена у своего избранника. Однажды, от нечего делать, рылась на чердаке и наткнулась на кипу фотографий, изображавших брачные церемонии ее мужа с другими женщинами, мужниных детей от других женщин. Когда супруг вернулся из очередной якобы командировки, она спросила у него о своих находках. Он ничего не отрицал и предложил продолжать жить как ни в чем не бывало. И что же? Наша героиня вместо того, чтобы забить тревогу, обратиться в правозащитные женские организации, легализоваться, отделиться от своего “благодетеля” и, взяв с него солидную сумму денег, отправиться в самостоятельное плавание — как поступила бы любая американка! — решила нарожать ему кучу детей, чтобы он позабыл про всех остальных жен. Итог: трое детей и никакого статуса. Об этом она, наконец, решила рассказать на своем сайте и спросить совета, что ей теперь делать. Я на этот сайт отправила много информации о возможных действиях в подобных ситуациях, о том, куда следует обращаться. И вызвала невероятный гнев хозяйки сайта. От меня как от женщины, а тем более психолога, требовалось сочувствие. Я должна была бы выступить в роли подружки — ее пожалеть, мужика обругать. Многие заводят свои странички в Интернете, ища таких электронных подружек-советчиц. Что и говорить, вещь удобная

и безопасная: ты — аноним, в твою личную жизнь никто вторгнуться не сможет, зато пожалеет. /.../

Несколько способов предохранения

Брак с иностранцем, независимо от побочных эффектов, — это путь в эмиграцию. Пусть тернистый, трудный, — но по нему идут и будут идти. Как же избежать возможных неприятностей? Придя в брачное агентство, внимательно прочитайте контракт, никогда не подписывайте его сходу. Я видела эти контракты и ответственно утверждаю: чаще всего брачное агентство не берет на себя никакой ответственности. Такой пункт должен быть внесен: на худой конец, хотя бы компенсацию получите. Ни на минуту не забывайте, что вы для брачного агента — объект бизнеса. Вы должны понимать, что вас продают за цену от полутора до десяти тысяч долларов. Все зависит от пожеланий клиента — одному достаточно провести с девушкой сутки, другой хочет отправиться с ней в путешествие на два месяца, а потом, нагулявшись, уехать. Такое удовольствие стоит, конечно, дороже. Вам предлагается очень бедный выбор. Могут помахать перед носом фоткой Джона из Оклахомы. И пока вы выясните, где этот штат находится, и готовитесь к встрече, вам звонят: Джон задерживается, но завтра мы вам покажем живого Билла. Лучше синица в руках. Вы прихорашиваетесь, наводите марафет и идете на смотрины. Но имейте в виду: брачные агенты воспользуются вашей непритязательностью и тем, что вы пренебрегли текстом контракта. Русские девушки, долго не раздумывая, подписывают контракты даже на арабском языке. Помните: девушка имеет право потребовать контракт на родном языке, время на его изучение и только после этого может подписать документ. Брачный агент — тот же сутенер, хотите вы того или нет. С той лишь разницей, что он пристраивает девушек не в проститутки, а в содержанки.



Замуж за границу. Игра без правил

Так что полагаться на агента нельзя. Надо самой сформулировать свои требования. Скажем: не старше 40 лет, рост 182, доход свыше 45000 долларов, любой штат, кроме Аляски. Но, как правило, девушки согласны на все, понимая, что они не топ-модели, что таких, как они, навалом, поэтому особо капризничать не стоит. И преклонный возраст жениха ее не отпугивает — наоборот, считается, что пожилой человек оценит молодость невесты, будет ее баловать и не бросит. У наших женщин силен комплекс зависимости, поэтому они не продают себя по достойной цене. Даже та, что настроена решительно, оказавшись в дружном коллективе легко доступных барышень, готовых на все, — тушует, подчиняется массе и снижает собственную планку.

Говоря о контрактах, я имею в виду не только брачные агентства, но и трудовые договоры. Многие женщины “за сорок” едут за границу работать нянечками, лелея при этом надежду выйти там замуж. Повторюсь, контракт надо читать. И надо смотреть в глаза женихам и не бояться их отвергнуть.

Очень важно, приехав за границу, отслеживать свою иммигрантскую историю: узнать, где находятся органы иммиграции и натурализации, выяснить, как происходит процедура легализации, кто за это отвечает. Такое поведение нормально для человека с правовым сознанием. При этом надо понимать, что ты приезжаешь в страну, где общество не приемлет насилия в отношении женщины, и там, куда забросит тебя судьба, непременно найдется женская организация, готовая встать на твою защиту. По любому справочнику, которые в Америке лежат во всех телефонных будках, вы найдете координаты женских организаций. Причем достаточно сказать оператору, что вы говорите по-русски, и она соединит вас с русскоговорящим чиновником. На худой конец, можно обратиться в консульский отдел российского посольства, который обязан помогать россиянам. Но лучше всего

с первых минут дать понять мужу, что вас интересует легальность вашего положения и вы намерены за этим следить. Муж может настроиться. Но он быстро отойдет, если вы в мягком, дружелюбном тоне объясните ему: дорогой, я сплю и вижу тебя своим супругом, но всяких злоупотреблений так много, что я боюсь попасть в какую-нибудь неприятность; я уверена, что у нас с тобой все получится, но должна быть уверена и в том, что не попаду в ловушку. Время от времени к этому вопросу следует возвращаться, обращая внимание на то, как муж реагирует. И не надо безоглядно радоваться его предложению сразу родить ребенка. Надо помнить, что если супружеская жизнь не заладится и вам наскучат заморские дали, без согласия супруга, хоть и бывшего, вам вряд ли удастся вернуться домой с ребенком. Анализ показывает, что главные проблемы возникают при ограничении контактов, а не расходов новоиспеченных американских жен. Экономность, даже некоторая прижимистость — не такой уж страшный порок. А вот ограничение контактов — тревожный знак психологического насилия.

Автор: Маховская О. И. Соблазн эмиграции, или Женщинам, отлетающим в Париж. — М.: ПЕРСЭ, 2003. — 144 с.
http://www.owl.ru/win/womplus/2003/01_10.htm



Когда дети покидают дом: взрослые дети и их избранники

Отпустить сына или дочь во взрослую жизнь бывает не так уж и просто: часто ли Вы обращаетесь с тридцатилетним как с глупым юнцом? Ведёт ли ваш ребёнок себя иногда так, как будто у него есть и дальше право на то, чтобы вы о нём заботились? Справляетесь ли вы с партнёром своего ребёнка? Как сильно балласт прошлых лет влияет на отношение к молодым людям? Как сбросить этот балласт и улучшить отношение?

Партнёры детей редко бывают подходящими

Партнёр, которого выбирает собственный ребёнок, в глазах родителей редко бывает подходящим. В большинстве случаев они представляли себе всё иначе. Каждый, кто растит ребёнка, строит смелые планы относительно его будущего: счастье, удовлетворение, гармония, хороший доход, уважаемая профессия. Ребёнок должен иметь всё самое лучшее. И стоило бы ему ещё реализовать те мечты, которые остались для родителей недостижимыми.

И теперь этот ребёнок, уже повзрослевший, выбирает себе кого-то, с кем хочет прожить последующие годы, без родительского участия. Родители чувствуют, что часть их усилий и смелых надежд предали, хотя вероятно, того идеального партнёра, которого они представляли, и вовсе не существует. «Что? Какая-то серая мышь для моего драгоценного сына? Она вообще хоть когда-нибудь дорастёт до его интеллектуального уровня?» «Как, слесарь-строитель? Был бы он хотя бы инженером!» «Что, художник? И на что вы собираетесь жить?»

Между отцами и дочерьми, матерями и сыновьями добавляется ещё и определённая доля ревности. Для многих дочерей отец — это идеал мужчины. Она обожает



его, и он демонстрирует себя ей с самой своей лучшей стороны. Или, по меньшей мере, он это себе воображает. И вдруг какой-то «доходяга с прыщами» составляет ему конкуренцию! Во всяком случае, такова его точка зрения. А то, что этот молодой человек умён, чуток и заботлив, из-за ревности он даже не принимает к сведению. Если молодой человек чувствует, что против него ставят преграду, он часто начинает вести себя провоцирующее или неловко.

И кто виноват в том, что состоялась не подходящая любовная связь? Конечно этот или вот та! Задурила ребёнку голову или ввёл в заблуждение, уговорил её. Пытается влезть в тёплое гнёздышко! Если ссора между ребёнком и родителями происходит из-за выбора партнёра или из-за стиля жизни молодых людей, который совсем не так представляли родители, тогда это точно тот или та, негативно влияет на ребёнка и настраивает против родителей. Это был кто-то другой, и совсем не ваш ребёнок. Как это хорошо сформулировал Рингельнатц? «Он как ножом отрезал: «Этого не может быть, потому что быть не может»».

Таким образом «начинающим» невесткам и зятям приходится тяжело: они должны сдать экзамен и уже с самого начала у них



плохие шансы, чтобы его выдержать. Но сегодня вряд ли кто-то рассчитывает, что вот этот самый партнёр останется на всё последующую жизнь, и поэтому давление не такое уж и большое, как в наше время. А помните ли вы свое первое посещение родителей супруга/-и?

Большинство нынешней молодёжи сегодня очень долго, основательно и по несколько раз проверяют, прежде чем крепче к кому-нибудь привязаться. И многие родители не считают нужным подробно изучать каждую новую «страсть», таким образом воздерживаясь от вышеупомянутых чувств. Подождём...

Вот появится ребёнок, тогда это серьёзно.

Рождение внука — для многих это повод сблизиться друг с другом, почувствовать себя членами одной семьи. Но предубеждения, ревность, предрассудки и недоразумения не «убираются со стола». Они могут ради дорогого мира быть спрятаны под коврик, возможно так и не изменившись, и будут обрывать там безобразные волдыри. И вы снова и снова споткнётесь о них при общении с внуком...

Вы думаете, что это было просто расхождение во мнении о том, должен ли двухлетний сидеть на горшке или когда ему пора в

постель. В действительности все эти разногласия подкармливаются принципиальным недоверием между вами и вашей невесткой. Если она выражает определённую точку зрения, то вас так и подмывает сказать обратное. И с вашими представлениями она поступает также. Это может продолжаться до бесконечности, если вы не попытаетесь «урегулировать» ваши отношения. Не обязательно вдруг начинать её любить. Вы не должны ставить такое требование ни себе, ни зятю или невестке. Оно само должно вырасти (а иногда может и не вырасти).

Но друг друга следует уважать, признавать и проявлять терпение. Не смотрите постоянно на недостатки, которые в ваших глазах имеет новый член семьи. Обращайте внимание на особенности достойные любви. Они есть у каждого — и у этого человека тоже, иначе ваш ребёнок не связался бы с ним. Впрочем, не вы должны быть счастливы с ним, а ваш ребёнок. И это не одно и то же! Поговорите друг с другом. Скажите открыто, если вас что-то радует, а также, если вас что-то раздражает или беспокоит. Только так можно лучше узнать друг друга.

Теперь партнёр играет первую скрипку

Если ваш ребёнок соединяется со своим партнёром, то масштабы их общего образа жизни становятся важнее, чем родительские. Вдруг у сына или дочки возникают другие пристрастия, другие привычки. Например, дочь ходит с мужем на танцевальные курсы, которые раньше считала «мещанскими». Сын не приходит по воскресеньям на кофе, потому что в последнее время играет в теннис. Также манера общения может стать другой. У вас может сложиться впечатление, что партнёр отдаляет от вас вашего ребёнка, потому что его поведение не такое, каким было раньше.

Но тот, кто ориентируется на нового партнёра, должен идти к нему навстречу в поведе-

нии и пристрастиях. Иначе как может возникнуть что-то общее? Поэтому тесное общение с другим человеком, вхождение в новых круг друзей и интересов всегда ведёт за собой характерные изменения. Новое становится важным, важное ранее — уходит на задний план. Это совсем не недостаток, даже если вам так кажется. Не вы, а ваш ребёнок должен жить в этих новых отношениях! Главное, чтобы ваш сын или дочь чувствовали себя при этом комфортно. И поэтому он или она должны сами это испытать.

Смысл свадебного путешествия

Когда молодые находят друг друга, то по старой традиции они отправляются в небольшое путешествие. То есть вырываются из прежних связей и привычек. Они оставляют за спинами всё, что до сих пор определяло их жизнь, чтобы сконцентрироваться на построении чего-то нового, общего.

Рассматривайте первые годы подобных отношений, как затяжное свадебное путешествие — определённо не так беззаботно и весело, но по возможности без давления со стороны старых обязательств. Вы сохраните ребёнку душевное равновесие, если не будете настаивать, чтобы между вами осталось всё так, как было раньше. Если вы без упрека уйдёте на задний план и не будете вынуждать сына или дочь маневрировать в конкурентной борьбе под девизом: «Кто тебе дороже это женщина или мы?» Ведь она может закончиться не в вашу пользу!

Чем спокойнее вы реагируете на временную отчуждённость, тем больше вероятность того, что позднее — когда связь молодых окрепнет — отношения с вами снова станут более тесными и доверительными. Не обвиняйте в ответственности за эту отчуждённость одного лишь партнёра: «У нас были такие прекрасные отношения с дочерью, но с того времени, как она познакомилась с этим мужчиной, её как будто подменили. Он плохо на неё влияет».

Также нечестно обсуждать с ребёнком тене-вместороннего партнёра. Если у них серьёзные отношения, то они будут защищать важные вещи друг друга от третьего лица. И родители в этом случае как раз третье лицо! Возможно, новый зять обходится с деньгами гораздо свободнее, чем принято в вашей семье. Но возможно, вы случайно находите это как раз привлекательным, после того, как её всегда учили экономить. Даже если её мнение совпадает с вашим — признать это в разговоре будет для неё предательством. Она будет защищать его манеру и тем самым, ещё больше приближаться к его точке зрения, чтобы там об этом не говорили родители.

Чем сильнее родители пытаются хорошо себя представить в конкурентной борьбе с зятем или невесткой, тем скорее они способствуют тому, что их ребёнок ещё больше от них отдаётся. Помните, если у вас появилось чувство, что в процессе основания новой семьи ваш ребёнок невыносимо далеко от вас отделился — молодые люди в душе ещё в свадебном путешествии. Наберитесь терпения!

Ваш ребенок стал отцом или матерью

Принять это бывает не так уж и просто. Ваш сын или дочь вдруг выражает свой собственный взгляд на воспитание ребёнка, хотя вы в этом понимаете гораздо больше, в конце концов, вы сами одного или нескольких вырастили. Это приводит к определённой доле самонадеянности. Или к беспокойству о том, что станет с бедным ребёнком, если его оставить на попечение этих двух юнцов. Но и вы были таким же юнцом, когда завели первого ребёнка! И не реагировали ли вы также раздражённо, когда родители не воспринимали вас всерьёз в вещах связанных с ребёнком?

Так всегда: с рождением ребёнка родители перенимают ответственность по уходу и воспитанию на себя. Они играют во всём, что следует решить, первую скрипку. Это должны признать бабушки и дедушки. Даже если

они что-то делают совсем по-другому, не так, как считают правильным родители — а кто вообще может сказать, что правильно, а что нет? Например, молодые люди непрерывно таскают ребёнка повсюду с собой, в то время как их родители считают, что внуку нужен покой. Они несколько раз за ночь поят двухлетнего из бутылочки или приучили его засыпать, нося на руках. Но чем больше бабушки и дедушки вмешиваются из лучших побуждений, тем скорее молодые люди из упрямства сделают обратное, и даже правомерная критика наткнётся на глухую стену. Чем увереннее молодые люди чувствуют себя в роли родителей, тем спокойнее они размышляют над хорошими советами.

Старый конфликт на новой сцене

Так некоторые конфликты между молодыми родителями и бабушками с дедушками являются продолжением старых конфликтов из детства. Молодые люди, которые уже прошли период полового созревания, со зрелостью перенимают от родителей дифференцированную, взвешенную точку зрения. Дети больше не считают родителей «большими», как в детстве, но также не считают их «последними», как во время частых стычек в период полового созревания. Они видят чётче, что родители сделали хорошо, но также и то, что было сделано плохо, что ответственно за некоторые характерные черты, от которых они не могут избавиться, а также за некоторые раны, которые до сих пор болят.

Если, например, мать, будучи ребёнком или подростком, постоянно страдала оттого, что была под сильным надзором у родителей, то её ребёнок — это долгожданный повод, наконец-то осуществить то, что теперь она определяет сама, а не её родители. И поэтому постоянно возникают разногласия о мелочах: должен ли ребёнок надеть шапку или нет, хорошо ли он поел, может ли он сейчас пойти поиграть на детскую площадку или нет.

Бабушкам и дедушкам часто тяжело признать, что их ребёнок при воспитании внука имеет право голоса. Вы тайком оказываете сопротивление, не воспринимая всерьёз пожелания или подрывая воспитательные меры, руководствуясь больше своим собственным мнением. Например, вы незадолго до еды даёте малышу шоколадное яйцо, хотя прекрасно знаете, что мама это порицает, и тогда мама злится не только из-за нарушенного питания, но и из-за пренебрежения и неуважения, которое она при этом ощущает. Она чувствует, что с ней ведут себя опять как с ребёнком, что её не воспринимают всерьёз.

Родители и бабушки с дедушками часто соперничают за расположение ребёнка — иногда даже при помощи «взятничества» — чтобы доказать друг другу, что тот, кто более достоин любви, тот и является педагогически более способным. И предоставленные во время и в большом количестве сладости несут в себе послание: «Разве я не особенно хорошо отношусь к тебе?»

Молодые родители хотят доказать своим родителям, что их методы воспитания име-

ют больший успех, и они отдают должное ребёнку больше, чем бабушки с дедушками. Если дети переходят на сторону бабушек с дедушками, родители переживают это как предательство, становятся раздражительными и несправедливыми.

Иногда родители, скрипя зубами, уступают, потому что не могут обойтись без поддержки бабушек с дедушками. Бабушки с дедушками расценивают это как триумф и используют как козырную карту: «Ну да, когда вам надо, тогда мы хорошие!»

Подобные конфликты из-за потворства ребёнку или из-за его плохих манер являются скорее борьбой за власть среди взрослых, чем расхождением во мнениях по поводу методов воспитания. Ребёнок является, так сказать, поводом для конфликта. Разглядеть подобные отношения — это уже первый шаг к тому, чтобы приступить к решению проблемы там, где она действительно существует.

Свекровь, невестка

Как вы себя чувствовали, когда оказывались вместе с родителями своего партнёра под



одной крышей? Конечно, вы сразу ощутили, что здесь всё не так, как у вас дома. Возможно в мелочах: спальное бельё в шкафу вывернуто на левую сторону, у вас же бельё выворачивается на правую сторону, а уже потом кладётся в шкаф. Котлеты называются фрикадельками, они маленькие и круглые, не такие как у вас — большие и плоские.

Всё это не важно и не стоит споров. Но разве не было подобных конфликтов? Не отставали ли вы свои домашние привычки, а вместе с ними и вашу тесную связь с семьёй, защищаясь против того, чтобы собираться с новой семьёй? А не было ли раздражение из-за названия и величины котлет причиной конкуренции за признание и авторитет? Не сравнивали ли вы свекровь с вашей матерью, в свёкра с отцом, и не хотели ли вы, чтобы они выглядели при этом лучше?

Или у вас всё по-другому? Вы пришли к родителям партнёра с распростертыми объятиями, потому что с собственными родителями не были особенно счастливы? И теперь вы ожидаете того же самого от своей невестки?

В любом случае, стоит поискать истоки, если есть повод для раздражения, но при этом словесная ссора кажется слишком нелепой. Что всё же скрывается за этим? За что вы боретесь со своей невесткой? За оптимальное заполнение посудомоечной машины, запираание гаража или о подходящем школьном обеде для ребёнка? Действительно ли речь идёт об этих вопросах или о чём-то больше?

Как вы обращаетесь к родителям вашего супруга? Мамочка, папочка, мама, папа, Володя, Галина? Точно так же, как ваши родители? Молодым людям, у которых прекрасные отношения с собственными родителями, тяжело обращаться к чужим людям также. Они лучше постараются, как можно дольше избегать прямого обращения. Но это выглядит недружелюбно и иногда оскорбительно. Лучше всего, при знакомстве открыто об этом поговорить и выбрать новую, ещё не занятую форму обращения.



Чем дольше вы этого ждёте, тем труднее это произойдёт.

Другая семья, другие обычаи

Вас уже больше не касается, как молодые люди обустроят собственную жизнь и собственную квартиру, как делят свои деньги, как организуют своё свободное время. Ожидает ли ваша невестка, что ваш сын будет мыть окна и будет сам гладить свои рубашки? Или он носит их, после женитьбы, постоянно не глаженными? Прежде, чем вы начнёте отчитывать бедного парня за не глаженные рубашки или делать колкие замечания в адрес невестки о забытом долге: вспомните, а не хотели ли бы вы мужчину, который бы мыл окна и сам гладил рубашки? Не вы ли часто жаловались на то, что муж избегает неприятных обязанностей, и что вам как женщине не сильно повезло? Разве это не повод для того, чтобы радоваться тому, что что-то меняется? Если ваш сын с этим согласен, то вас это не должно волновать? Или если он этого не делает, и жалуется вам, не из-за того ли это, что

тей и их партнёров будет всё «неправильно». Это всегда вопрос перспектив!

Особенно интересным опытом для родителей может стать союз двух людей с разной национальностью и культурой. Вы получаете наглядные примеры: живой взгляд на другую культуру, другую религию, разницу в манерах за столом и стиле жизни, отношение к музыке и танцам — как будто съездили в отпуск в другую страну. И теперь у вас вдруг появились родственники в Турции, Португалии или Индии, с которыми вы никогда иначе бы не познакомились.

Конечно, в их доме будет немного необычно: на половину её культура, на половину его. При общей заинтересованности выходит очень интересная смесь: например, вам понравилась иностранная еда, и это однажды побудит вас добавить в мясо имбирь, корицу или мяту. Но если вам родная кухня больше по нраву, тоже замечательно, вы останетесь при своих привычках. Главное, не надо утверждать, что это единственная пристойная еда, и та странная вещь, что готовят ваш зять или невестка абсолютно не съедобна. Вкусы, как вы прекрасно знаете, абсолютно разные.

«Родители невестки

Если ребёнок создаёт собственную семью, вы получаете дополнительное «прибавление в семействе»: другую пару родителей. Мы не так тесно связаны с ними, как в других культурах.

Вы, в принципе, имеете много общего с этими людьми. Все эти опасения и забота о молодой паре исходит также и с их стороны. Но всё равно отношения между вами и другой парой родителей обозначены сильной конкуренцией. Сын с невесткой живут по-другому, не так как вы, наверняка это влияние, которое вы считаете негативным, идёт из другого дома. Но подумайте: другие родители тоже хотят всего самого лучшего для своего ребёнка. Они могут считать правильным и нормальным то, что принято в вашем доме,

вы его избаловали? Не подходящее ли это время для того, чтобы поддержать свою невестку, чтобы изменить привычки сына?

Способы, которыми люди обустроят свою жизнь, очень разнообразны. Одни берут большие кредиты, чтобы приобрести шикарную квартиру, другие живут в снимаемом доме и спят на полу. Одни вначале женятся, а уже потом заводят детей, другие заводят детей и не женятся вообще. Различия в религии, культуре, социальном происхождении для многих не играют никакой роли. Вероятность того, что ваш ребёнок обустроит свою жизнь так, как вы считаете правильным, очень незначительна.

Вспомните, как ваш тесть отрицательно высказывался о ваших манерах за столом или как ваша тёща иронизировала по поводу недостаточного порядка или плохого воспитания детей? Как вам это нравилось? Не были ли вы слишком рассержены? Не возникало ли у вас мнения, что всё это началось с пустого места? Подумайте, пожалуйста, в следующий раз об этом, когда, по вашему мнению, у ваших де-



но встречать вас с таким же предубеждением, что и вы их. Если вы считаете, что семейный бюджет и привычки молодых на ваш взгляд надо менять, то другие родители могут думать, что имеют на это такое же право. Не лучше ли, если обе родительские пары сдерживаются и позволяют молодым людям найти свой, третий путь?

Ревность часто возникает, если дети и внуки имеют несколько дедушек и бабушек. Почему они опять посещают других бабушку с дедушкой, а нас так редко? Внуки больше любят другую бабушку? Возможно, она им всё позволяет и подкупает подарками? Вы действительно так думаете?

Чем меньше знакомы бабушки и дедушки друг с другом, тем легче возникают подобные предубеждения. Может вам стоит чаще встречаться, иногда даже без детей и вне больших семейных праздников?

Однако даже иногда, несмотря на добрую волю, вы не можете сойтись с этими людьми. Тогда вы должны стараться их избегать и по возможности сдерживаться от ранящей критики. Потому что это неизбежно отягощает отношения молодой пары, если они постоянно должны маневрировать между ме-

лочной ревностью своих родителей. И даже внуки вынуждены будут научиться тому, что и в присутствии каких бабушек с дедушками нельзя говорить, чтобы их не разозлить. Это очень досадно.

Найти оптимальную дистанцию

Есть культуры, в которых все поколения одной семьи живут вместе. В нашей культуре это скорее исключение из правил. Молодые люди часто и очень решительно хотят доказать себе и другим, что они сами смогут со всем справиться.

Если у вас домик с надстроенной мансардой, то есть вероятность того, что молодые люди останутся там жить, как в снимаемой квартире. Тот, кто не нашёл работу в деревне, вероятно, отправится в большой город. Студентка переезжает жить рядом с университетом, куда поступила, и находит там своего партнёра. Молодые родители переезжают из-за ребёнка в деревню. Эти и многие другие условия часто определяют то, как тесно или как отстранённо живут дети с родителями.

Однако, помимо этого, личные особенности играют роль в том, насколько тесна между

собой жизнь поколений. Одни обязательно берут бабушку с собой в отпуск, другие ни за что этого не сделают. Одна бабушка с удовольствием едет, другая наоборот настаивает на том, чтобы насладиться своим «бездетным» отпуском. Одни считают идеальным, если старые и молодые живут под одной крышей, другие — лучше на пару домов или улиц подалее. Одни хотят видеться каждый день, другие еженедельно, а некоторые считают, что и одного раза в месяц достаточно. Если у старых и молодых эти точки зрения совпадают, они могут свою жизнь соответствующе организовать:

- У вас те же представления относительно дистанции и близости, что и у ваших детей?
- Ищет ли одни большей близости, чем другие?
- Сколько участия желательно с обеих сторон, и что будет считаться вмешательством?

И вовсе не всегда старшее поколение ищет большей близости, чем младшее. Иногда молодые думают, что надо больше заботиться о стариках, чем те сами желают. Попробуйте найти и соблюдать оптимальную близость, тогда всем будет лучше. Запатентованных рецептов для этого не существует. Что оптимально для одних, абсолютно не обязательно оптимально для вас.

Вы никакие не плохие бабушка с дедушкой, если вам достаточно видеть своего внука раз в месяц или реже. Те, кто непрерывно находятся вместе не лучше вас. Не говорите: «Приходите завтра», если не подразумеваете этого. Приглашайте лучше реже, но от всего сердца. И предложите это и молодым людям. Тогда вы не будете обижаться на честное: «Завтра не очень подходит, лучше на следующей неделе».

Автор: Хельга Гюртлер

Перевод: Ольга Н.

Источник: Дети любят дедушек и бабушек, Мюнхен: Издательство

Кёзель 2000

Секс и брак с роботами? Возможно

Уже в этом веке люди могут начать жениться на роботах и даже исполнять свой супружеский долг.

«Мой прогноз — где-то к 2050 году штат Массачусетс станет первым округом, в котором будет легализован брак с роботами», — сказал Дэвид Леви (David Levy), исследователь в области искусственного интеллекта из голландского университета Маастрихта в интервью изданию «LiveScience». Недавно Леви закончил свою кандидатскую диссертацию по теме отношений роботов и людей, которая затрагивает права и обычаи, как в рамках брака, так и за его пределами.

На первый взгляд секс с роботами кажется лишь уделом гиков, «но как только какая-нибудь статья вроде «У меня был секс с роботом, и это было прекрасно!» появится на страницах журнала типа Cosmo, я думаю, многие тоже захотят попробовать», — полагает Леви.

Идея романтических отношений между человеком и его художественным и/или механическим созданием берет свое начало еще с античных времен — с греческого мифа о скульпторе по имени Пигмалион, который влюбился в свою скульптуру из слоновой



кости по имени Галатея, и которой затем богиня Венера даровала жизнь.

Эта идея живет и сегодня, и развивает ее не только научная фантастика. Сорок лет назад ученые заметили, что некоторые студенты странным образом привязались к Элизе (ELIZA) — компьютерной программе, которая задавала вопросы и имитировала поведение психотерапевта.

«В наше время роботы становятся все более похожими на людей своим внешним видом, и контакт между людьми и роботами становится все теснее», говорит Леви. «Сначала роботы были безликими и использовались на автомобильных заводах, где помогали собирать автомобили. Затем их стали использовать в офисах для доставки почты, в музеях — в качестве экскурсоводов и дома — в качестве пылесосов, как, например, робот Roomba. Затем появились такие игрушки, как робот-собака Aibo фирмы Sony, Tickle Me Elmo и Tamagotchi».

В своей работе «Интимные отношения с искусственными партнерами» Леви предсказывает, что со временем роботы станут настолько похожими на людей своей внешностью, поведением и характером, что многие люди начнут в них влюбляться, заниматься с ними сексом, и даже вступать в брак.

«Это может показаться странным, но это не так», — утверждает Леви. «Любовь и секс с роботами неизбежны».

Секс с роботами через 5 лет

В качестве доводов Леви приводит тот факт, что психологи выявили около дюжины основных причин, по которым люди влюбляются, «и почти все из них можно применить к отношениям между человеком и роботом. Например, одна из причин, по которой люди влюбляются — это схожесть в характере и знаниях, а это можно запрограммировать. Другая причина — если люди знают, что нравятся другому человеку, и это тоже можно запрограммировать».

В 2006 году Хенрик Кристенсен (Henrik Christensen), основатель Единого Европей-

ского Пространства по Исследованию Роботов (European Robotics Research Network), предсказывал, что через пять лет люди будут заниматься сексом с роботами, и Леви считает, что это вполне возможно. На рынке уже существуют компании, торгующие реалистичными куклами для секса, «нужно лишь добавить кое-какую электронную начинку и вибрацию», — говорит он, и надеть роботов несколькими звуковыми ответами. «Это достаточно просто в плане робототехники, и необходимые технологии уже существуют».

По мере совершенствования программного обеспечения и сближения отношений между людьми и роботами начнут возникать браки. «Сто лет назад межрасовые и однополые браки были запрещены в США. Межрасовые браки уже 50 лет как узаконены, а однополые браки разрешены в некоторых штатах», — говорит Леви. «Сейчас в браке намечается такая тенденция, при которой каждый волен выбирать с кем он хочет быть».

«Вопрос не в том, произойдет ли это, а в том — когда это произойдет», — утверждает Леви. «Я уверен, что это произойдет гораздо раньше, чем вы думаете».

Где и когда это произойдет

Леви прогнозирует, что Массачусетс станет первым штатом, который узаконит браки между людьми и роботами. «Массачусетс — самый либеральный штат США, он одним из первых выступил в защиту однополых браков», — говорит Леви. «К тому же здесь проводится очень много исследований в области высоких технологий в таких учреждениях как МТИ».

Специалист в области робототехники из Технологического института Джорджии Рональда Аркин (Ronald Arkin) не думает, что браки между людьми и роботами будут узаконены где-то к 2050 году, «но все возможно. И то, что это незаконно, не означает, что люди не будут пробовать», — сказал он в интервью «LiveScience».





«Люди — очень необычные существа», — говорит Аркин. «На мой взгляд, вряд ли все захотят жениться на роботах. Но определенная группа желающих найдется. Уже сейчас есть люди, готовые жениться на сексуальных игрушках».

Основное преимущество брака между человеком и роботом заключается в том, что таким образом можно осчастливить людей, которые не могут вступить в брак по-другому. «Это касается тех, кто испытывает трудности в отношениях из-за своей крайней застенчивости, кто имеет какие-либо психологические проблемы, либо просто некрасив или обладает неприятным

характером», — говорит Леви. «Конечно, такие люди, которые полностью отчаялись построить отношения с другими людьми, встречаются редко, но они есть».

Вопросы этики

Возможность сексуальных отношений с роботами представляет собой достаточно неоднозначный вопрос для человечества. К примеру, секс с роботом может послужить способом удовлетворения преступных половых влечений. «Если дать педофилу робота-ребенка, снизит ли это частоту преступных действий в отношении настоящих детей или увеличит ее?», — спрашивает Аркин. «Не думаю, что сегодня кто-то готов ответить на этот вопрос. Вот в этой области и нужно будет проводить исследования в будущем».

Наличие робота для секса может снизить уровень человеческой проституции и проблем, связанных с нею. Однако, «в браке и других отношениях один из партнеров может начать ревновать, либо воспринять секс с роботом как измену», — говорит Леви. «Но кто знает, может быть, некоторые пары примут роботов с радостью. И вместо «Дорогой, не сегодня. У меня болит голова», вы услышите «Дорогой, у меня болит голова, почему бы тебе не воспользоваться роботом?».

Аркин отмечает, что «если мы позволим роботам стать частью нашей повседневной жизни и привяжемся к ним, то нам придется спросить себя, что станет с нашей социальной структурой. Как они повлияют на человечество и цивилизацию? Я не могу ответить на эти вопросы, но думаю, что они требуют надлежащего исследования. Близкие отношения очень даже возможны, и люди будут психологически и эмоционально привязываться к этим устройствам так, как не стали бы привязываться к вибратору».

Теперь Леви работает над диссертацией на тему этического обращения с роботами. Когда дело дойдет до любви и секса с роботами, «нам придется очень серьезно рассмотреть этические вопросы обращения с ними, и это очень непростые вопросы», — сказал он.

Одиннадцатого октября Леви успешно защитил свою диссертацию.

Автор: Charles Q. Choi
Special to LiveScience

Источник: www.msnbc.msn.com

Перевод: www.digreader.ru

Большое спасибо всем переводчикам и авторам, чьи имена были указаны выше, а также специалистам технической поддержки за активное участие в подготовке номера.

В качестве иллюстраций в нашем журнале использованы фотографии и рисунки, размещённые по адресу flickr.com под лицензией Creative Commons, если не указано иное.

- стр. 3 flying is great!, автор: mexcatracho
- стр. 5 my wedding автор: dieisondormis
- стр. 6 sweet couple, автор: zhushmanson
- стр. 8 Flower Power, автор: suplada80
- стр. 9 автор: RYN TMRW
- стр. 10 Woman magazine (UK) Sept 3, 1955 One Farthing for Romance, автор: vinceconnare
- стр. 10 Young man and woman taking pictures of each other, автор: ralfbijker
- стр. 11 CAUGHT BETWEEN TWO LOVES, автор: Okinawa Soba
- стр. 14 So many ducks... Ducking hell, автор: Gaeta Lee
- стр. 15 Ten Feet Tall, автор: luca donnini
- стр. 16 It's all in your mind, автор: linh
- стр. 16 Everyone deserves a cuppa once in a while, автор: just.K
- стр. 17 At the bakery 2, автор: hsingy
- стр. 18 day 128 practising to be a nun, автор: estherase
- стр. 19 fall boys, автор: zarprey
- стр. 22 Happy Average Postmodern Couple, автор: ArtWerk
- стр. 23 автор: sara
- стр. 24 kiss me, автор: Sren tta
- стр. 26 the sweet moment, автор: bunso 15
- стр. 28 The kind huntsman, автор: Alisia J Rose
- стр. 29 Too Many Cooks... , автор: beast love
- стр. 30 Into each other, автор: ibm4381
- стр. 31 Romance is romance, at any age, автор: Ed Yourdon

Над выпуском работали:

Михаил Платенко (журналист, консультант)

Fr. Mag. Anetta S. Röchen (социолог, консультант)

Глеб Ланин (дизайн)

Анна Скалабова (вёрстка)

Жанна Ямайкина (редактор)

Если Вы заинтересованы в сотрудничестве, у Вас есть предложения, замечания или вопросы, Вы можете написать нам по адресу: amphi.magazine@gmail.com

Мы будем рады обратной связи!

С уважением,

коллектив «Amphi»